

Alla Corte dei Conti
urp@corteconticert.it
infosiquel@corteconti.it

All'Ufficio Relazioni con il pubblico
urp@corteconti.it

AI TITOLARE DEL POTERE SOSTITUTIVO e
RESPONSABILE DELLA TRASPARENZA
dott. Umberto Piccinin
direzionegenerale.risorseumane@corteconti.it

e.p.c. al RESPONSABILE dell'Accesso civico
dott. ssa Laura Cicchetti
trasparenza@corteconti.it

PEC inviata tramite chiedi.dirittodisapere.it, alla
Corte dei Conti ([Rendiconti gruppi consiliari regionali](#)
[SIQuEL](#)), piattaforma online pubblica condivisa per
esercitare il diritto di accesso alle informazioni

OGGETTO: Ricorso al titolare del POTERE SOSTITUTIVO di cui all'articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i a seguito del mancato riscontro al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ex art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013 circa la richiesta di informazioni sulla implementazione e messa in servizio dei Rendiconti gruppi consiliari regionali e della SIQuEL – Sistema Informativo Questionari Enti Locali, Banche Dati di cui all. B del D.lgs.33/2013 ai sensi dell'art. 9-bis.

La richieste di accesso civico generalizzato sono raggiungibili anche all'indirizzo:

http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/banche_dati/03_corte_d_ei_conti_rendiconti_grup_cons_reg.pdf

http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/banche_dati/04_corte_d_ei_conti_siquel.pdf

La richiesta di RIESAME per entrambe le istanze è raggiungibili anche all'indirizzo:

http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/banche_dati/03_04_corte_e_dei_conti_rendic_grup_cons_reg_SIQuEL.pdf

La richiesta di ricorso al POTERE SOSTITUTIVO è raggiungibile anche all'indirizzo:

http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/banche_dati/03_04_corte_dei_conti_rendic_grup_cons_reg_SIQuEL_ries_pot_sost.pdf

Il sottoscritto Addante Francesco, nato a .., il, C.F., cell., email: .., residente a .., Provincia di .. in Italia,

premessi

- di avere inoltrato, via PEC, in data 23 Gennaio 2017, istanze di accesso civico distinte per ciascuna Banca Dati che si allegano in copia ([Rendiconti](#) e [SiQuEl](#)), complete della ricevuta di avvenuta accettazione e consegna;
- che a tali istanze è stato parzialmente consentito l'accesso in data 22 Febbraio 2017, con email [Prot. 0003091-22/02/2017-RIS UMA NU05-P](#);
- che al riscontro di codesta Corte del 22 Febbraio 2017 si è opposto, per entrambe le Banche dati, il riesame al [Responsabile della Trasparenza](#) con PEC del 4 Marzo 2017;
- di non aver ricevuto alcun riscontro nei termini previsti;
- che in uno dei riscontri ricevuti direttamente sulle stesse questioni, l'Autorità Anticorruzione ha riferito che si è riservata la possibilità di valutare l'opportunità stabilire delle disposizioni operative per le Amministrazioni che detengono le Banche Dati (centralizzate), di cui all'Allegato B ai sensi dell'art.9-bis, nonostante non esista alcuna disposizione normativa che attribuisca all'ANAC un potere in tal senso;
- che tale orientamento non è assolutamente sufficiente a chiarire quali saranno le operazioni che codesta Amministrazione intenderà intraprendere in qualità di titolare della Banca Dati in questione anche perché l'ANAC sembra riferirsi alle P.A. detentrici dei dati che saranno trasmessi e non a quelle riceventi;
- che, all'attualità, non si sono ancora ricevute informazioni circa tutte quelle operazioni propedeutiche che codesta Amministrazione, sin da oggi o al più tardi nel breve periodo, intende intraprendere proprio per ottemperare, in tempo utile e in vista della scadenza del 23/06/2017, alla pubblicazione dei dati richiesti dalla normativa vigente, assicurandone la qualità: l'integrità', il costante aggiornamento, la completezza, la tempestività, la semplicità di consultazione, la comprensibilità, l'omogeneità', la facile accessibilità, l'indicazione della loro provenienza e la riutilizzabilità. Ossia, in sintesi e in particolare: se, in riferimento agli artt. [22](#) e [28](#) del Decreto Trasparenza, i dati in questione saranno disponibili al cittadino come (o ancora meglio), ad esempio, realizza, per i propri adempimenti informativi, il sito <http://soldipubblici.gov.it/> e se, a tale scopo, codesta Amministrazione ha intenzione di recepire eventuali contributi dagli stakeholder e cittadini tramite una consultazione pubblica.
- che, in ossequio agli art.li [9-bis](#) "Pubblicazione delle banche dati", [22](#) "Obblighi di pubblicazione dei dati relativi agli enti pubblici vigilati, e agli enti di diritto privato in controllo pubblico, nonché alle partecipazioni in società di diritto privato" e [28](#) "Pubblicità dei rendiconti dei gruppi consiliari regionali e provinciali" non si sono ricevute informazioni su come sarà **gestito il flusso di dati**, ad esempio, per ciascun specifico obbligo, con il **monitoraggio** e la **verifica**, da parte della Banca Dati

- ricevente di codesta Amministrazione, degli adempimenti informativi, in qualità, a carico delle Amministrazioni trasmittenti;
- che già si conosceva l'indirizzo internet <https://servizi.cortedeiconti.it/siquel/> della Banca Dati gestita da codesta Direzione avendola indicata nella istanza di accesso civico;
 - che, in ossequio all'art. 9-bis, così come richiamato dagli articoli su esposti, non si è avuta ancora contezza di quale saranno le Banche Dati (pubbliche) di competenza di codesta Amministrazione che dovrebbero centralizzare tali dati in sostituzione di quelli che le P.A. detentrici avranno la facoltà, e non l'obbligo, di mantenere nei propri siti web istituzionali a partire dal 23 giugno p.v. in poi;
 - che, non si è dato riscontro di come si darà tempestivamente **evidenza al cittadino** e non (che, a seguito di un'istanza di accesso civico, potrebbe lamentare l'assenza di dati, informazioni e documenti), del fatto che, nonostante l'avvenuto monitoraggio e sollecito nei confronti delle Amministrazioni trasmittenti, quanto richiesto da codesta Amministrazione non è presente nelle Banche dati di sua competenza a causa della mancata ricezione o perché tali informazioni non sono state trasmesse rispettando la completezza, la correttezza e l'aggiornamento dei dati comunicati o comunque perché le stesse non sono accessibili o di facile consultazione;
 - che, pertanto per le precise richieste indicate non si tratta di un'istanza generica avendo lo scrivente ben specificato natura, oggetto, periodo di riferimento temporale, tantomeno si ritiene possa essere meramente esplorativa o manifestamente irragionevole non riguardando dati, documenti e informazioni detenute dalla Banca dati in oggetto;
 - che altre P.A. titolari delle Banche Dati interpellate per gli stessi motivi hanno comunque fornito un riscontro: ne sono una prova, ad esempio, il responso positivo dell'[ARAN](#) e il riscontro, con accoglimento, alla richiesta riesame al Responsabile della Trasparenza da parte del MEF sia per le Banche Dati [BDAP](#) e SICO che per il [Patrimonio PA](#);
 - che per tutto quanto su espresso si demanda ai dettagli della richiesta di riesame e dell'istanza di accesso civico generalizzato precedentemente inoltrate, quest'ultima, in tale circostanza, già trasmessa, contestualmente e per conoscenza, al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
 - che, quindi, ai sensi dell'[art.1 co.1 del D.lgs.33/2013](#), si ribadisce che codesta Amministrazione è tenuta ad assicurare il *"diritto alla partecipazione degli interessati all'attività amministrativa"* e fare in modo che vengano *"favorite le forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche"*;
 - che il Par. 9. *"Accesso civico per mancata pubblicazione di dati"* della [Delibera ANAC n. 1310 del 28/12/2018](#) *"Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016"* ribadisce che *"nonostante la norma"* (il vigente D.lgs.33/2013 così come modificato dal D.lgs.97/2016) *"non menzioni più il possibile ricorso al titolare del potere sostitutivo, da una lettura sistematica delle norme, l'Autorità ritiene possa applicarsi l'istituto generale previsto dall'art.2, co.9-bis, della l. 241/90"*;

REITERA

l'istanza ricorrendo al Titolare del potere sostitutivo di cui all'articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., il quale, verificata la sussistenza dell'obbligo, deve fornire riscontro nei termini di cui al comma 9-ter dell'articolo 2, ossia entro un termine pari alla *meta' di quello originariamente previsto* che nel caso specifico corrisponde a **10 giorni**.

A tale fine dichiara di voler ricevere la comunicazione all'email:

Con la presente il sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

ALLEGA

- copia di documento di identità
- in riferimento al **Rendiconti gruppi consiliari regionali** e al **SIQuEL – Sistema Informativo Questionari Enti Locali**:
- richiesta di RIESAME al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ex art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013 trasmessa via PEC il 4 Marzo 2017;
- istanze di accesso civico generalizzato trasmesse via PEC il 23 Gennaio 2017

Bari 04 Aprile 2017

Firma del richiedente:

Distinti saluti

Da "posta-certificata@....." <posta-certificata@.....>

A "francesco.addante@....." <francesco.addante@.....>

Data martedì 4 aprile 2017 - 15:53

ACCETTAZIONE: Banche Dati SIQuEL e Rendic gr cons reg All B D.lgs 33/2013 Rich POT
SOST x manc risc a rich RIES al RT

Ricevuta di accettazione

Il giorno 04/04/2017 alle ore 15:53:13 (+0200) il messaggio
"Banche Dati SIQuEL e Rendic gr cons reg All B D.lgs 33/2013 Rich POT SOST x manc risc a rich
RIES al RT" proveniente da "francesco.addante@....."
ed indirizzato a: direzioneegenerale.risorseumane@cor-teconti.it ("posta ordinaria")
infosiquel@cor-teconti.it ("posta ordinaria") trasparenza@cor-teconti.it ("posta ordinaria")
urp@cor-teconti.it ("posta ordinaria") urp@cor-teconticert.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec283.20170404155313.18983.01.1.68@.....

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (4 Kb)

Da "posta-certificata@....." <posta-certificata@.....>

A "francesco.addante@....." <francesco.addante@.....>

Data martedì 4 aprile 2017 - 15:53

CONSEGNA: Banche Dati SIQuEL e Rendic gr cons reg All B D.lgs 33/2013 Rich POT SOST x manc risc a rich RIES al RT

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/04/2017 alle ore 15:53:16 (+0200) il messaggio "Banche Dati SIQuEL e Rendic gr cons reg All B D.lgs 33/2013 Rich POT SOST x manc risc a rich RIES al RT" proveniente da "francesco.addante@....." ed indirizzato a "urp@corcontecert.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec283.20170404155313.18983.01.1.68@.....

Allegato(i)
dati.cert.xml (1 Kb)
postacert.eml (2504 Kb)
smime.p7s (4 Kb)

Da "Per conto di: MAILER-DAEMON@smtps.pec....." <posta-certificata@pec.....>

A "francesco.addante@....." <francesco.addante@.....>

Data martedì 4 aprile 2017 - 15:53

ANOMALIA MESSAGGIO: Undelivered Mail Returned to Sender

Anomalia nel messaggio

Il giorno 04/04/2017 alle ore 15:53:20 (+0200) è stato ricevuto il messaggio "Undelivered Mail Returned to Sender" proveniente da MAILER-DAEMON@smtps..... ed indirizzato a: francesco.addante@.....

Tali dati non sono stati certificati per il seguente errore:

la firma digitale del messaggio non risulta attendibile

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Allegato(i)
postacert.eml (3 Kb)
smime.p7s (4 Kb)

This is the mail system at host smtps.....! I'm sorry to have to inform you that your message could not be delivered to one or more recipients. It's attached below. For further assistance, please send mail to postmaster. If you do so, please include this problem report. You can delete your own text from the attached returned message. The mail system

<infosiquel@corconte.it>: host corconte-it.mail.protection.outlook.com[213.199.154.23] said: 550 5.4.1

[infosiquel@corconte.it]: Recipient address rejected: Access denied (in reply to RCPT TO command)