

Mittente: Francesco Addante

<http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/anticorruzione.html>

Al [Comune di Gallipoli](#)

Ufficio Relazioni con il Pubblico

protocollo.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it

ced@comune.gallipoli.le.it

AL TITOLARE DEL POTERE SOSTITUTIVO

Segretario Generale Dott. Giancarlo Ria

Giancarlo.Ria@comune.gallipoli.le.it

(in merito al *riesame* dell'accesso civico *semplice*
e, per conoscenza, in riferimento a quello generalizzato)

AL RESPONSABILE DELLA TRASPARENZA

Dott.ssa RELLA Laura

Laura.rella@comune.gallipoli.le.it

(in merito al *riesame* dell'accesso civico *generalizzato*)

e.p.c. ai Responsabili dell'Ufficio Servizi generali, [Anticorruzione](#), [Trasparenza](#)
e Controllo, Partecipazione e Decentramento, Segreteria del Sindaco

Davide.Tuccio@comune.gallipoli.le.it

Eleonora.Tricarico@comune.gallipoli.le.it

e.p.c. al Dirigente della Segreteria Comando della Polizia municipale,

Dott. Raffaele CAMPANELLA

poliziamunicipale.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it

poliziamunicipale@comune.gallipoli.le.it

e.p.c. All'Organo di Indirizzo Politico

Stefano Minerva

e.p.c. all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)

amedeo.maizza@unisalento.it

roccofama@virgilio.it

Oggetto: F.O.I.A. – (1) Richiesta di RIESAME al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, ex art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013 (Decreto Trasparenza), dopo il diniego (a causa del mancato riscontro entro i termini previsti) all'ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO (inoltrata, via PEC, il 20 Ottobre 2017), , in riferimento alle motivazioni dei provvedimenti amministrativi che hanno giustificato l'affidamento, nel tempo, allo stesso operatore economico ma limitatamente ai contratti (CIG) richiesti afferenti un periodo precedente le disposizioni vigenti previste dal d.lgs 50/2016.

(2) Contestuale Ricorso al titolare del POTERE SOSTITUTIVO di cui all'articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i a seguito del mancato riscontro all'ISTANZA, (trasmessa dallo scrivente in pari data), DI ACCESSO CIVICO SEMPLICE, da parte del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza in merito all'omessa pubblicazione obbligatoria di dati, documenti e informazioni relativamente alla sezione "Bandi di Gara e Contratti" in "Amministrazione Trasparente" e in merito alla mancata pubblicazione del Regolamento che disciplina l'istituto del nuovo tipo di accesso generalizzato e le modalità per l'esercizio di tale diritto assieme alla relativa modulistica oltre che ai riferimenti degli uffici addetti e ai registri.

La richiesta di accesso civico semplice e generalizzato è raggiungibile anche all'indirizzo: http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/citta_metropolitane/00_ist_acc_civ_sempl_gener_gallipoli_20102017.pdf

Il sottoscritto

Dati anagrafici*	Francesco <i>nome</i>	Addante <i>cognome</i>	<i>codice fiscale</i>	<i>luogo di nascita</i>	<i>data di nascita</i>
Residenza*	<i>indirizzo</i>		<i>CAP</i>	<i>Comune</i>	<i>Prov/Stato estero</i>
Recapiti*	<i>indirizzo PEC/e-mail</i>		<i>telefono</i>		

premesso

- di avere inoltrato, via PEC, il 20 Ottobre c.a., istanza di accesso civico semplice e generalizzato che si [allega in copia](#), completa della ricevuta di avvenuta accettazione e consegna;
- che a tale istanza è stato negato l'accesso avendo avuto parziale riscontro in [data 20/11/2017 con PEC Prot. n. 56885](#) solo dell'ammontare delle multe comminate ai trasgressori del borgo storico della Città di Gallipoli nel periodo temporale richiesto e della loro destinazione economica finanziaria ma non di tutta una serie di informazioni sugli appalti che riguardano, in maniera molto più estesa, codesta Amministrazione e non solo il Dirigente della Segreteria Comando della Polizia municipale, Dott. Raffaele CAMPANELLA (l'unico ad aver fornito responso limitatamente al profilo di propria competenza), come segnalato con l'istanza precedente che in questa sede viene reiterata al soggetto gerarchicamente superiore;

- che il Titolare del potere sostitutivo è attualmente il Segretario Generale Dott. [Giancarlo Ria](#) che incaricato con [Decreto del Sindaco n. 13 del 28/07/2016](#) ha sostituito il Dott. Radogna Angelo Maria, quest'ultimo riportato nella [versione precedente](#) del sito web istituzionale del Comune di Gallipoli;
- che il 28 e 29 Ottobre c.a. è stata trasmessa, via PEC, ai RPCT delle 14 Città Metropolitane e dei relativi Comuni capoluogo una nota con cui si è espressa l'intenzione di effettuare, in particolare, nelle successive settimane, tramite un'istanza di accesso civico, una [verifica dei contenuti della sottosezione "Bandi di Gara e Contratti"](#) in "Amministrazione Trasparente" dei loro sito web istituzionali;
- che con tale nota si è invitati, con discreto anticipo, tutti i RPCT destinatari a regolarizzare, prima possibile, le discrepanze alla conformità normativa già rilevate nella stragrande maggioranza dei casi a seguito da una prima indagine globale e di massima della sottosezione in questione;
- che il sito del [Comune di Gallipoli](#), pur non essendo Città Metropolitana o relativo Comune capoluogo è stato individuato, nell'ambito di tale verifica, quale progetto pilota;
- che gli esiti di tali verifiche saranno resi noti, con ampia diffusione, su testate online autorevoli e specializzate in materia di trasparenza, anticorruzione e amministrazione digitale;
- che di tale iniziativa si è informata, preventivamente, via PEC, il 29 Ottobre c.a, il *Dirigente Tiziana Morgante* dell'[Ufficio Vigilanza sugli obblighi di trasparenza](#) presso l'**A.NA.C** comunicandoLe, oltre che il documento esplicativo anche le [ricevute di accettazione e consegna](#) ottenute dopo la trasmissione della stessa nota ai Comuni destinatari;
- che la pubblicazione obbligatoria dei dati, documenti e informazioni omesse dovrà avvenire in *formato aperto* con la *garanzia di qualità* delle stesse informazioni;
- che onde soddisfare, al meglio, le finalità di tale sperimentazione e concretizzare effettivamente il diritto del "cittadino" (che non deve rimanere solo sulla carta), si segnala che il mancato o parziale, ingiustificato e reiterato, riscontro (obbligatorio e se negato adeguatamente motivato) entro i termini stabiliti dalla legge sarà, malgrado le intenzioni dello scrivente, motivo di segnalazione agli Organi di controllo competenti quali l'**A.NA.C** al fine dell' applicazione delle **sanzioni** e iniziative previste dalla legge;
- che al verificarsi di tale eventualità, allo scopo di segnalare le omissioni che si potrebbero perpetuare in caso di inerzia di codesta Amministrazione, verrà utilizzato e trasmesso il [modello](#) predisposto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione secondo quanto sancito dal Regolamento dell'A.NA.C. (Delibera n. 329 del 29 marzo 2017) circa l'esercizio dell'attività di vigilanza sul [rispetto degli obblighi di pubblicazione](#), di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, pubblicato sulla [GU Serie Generale n.91 del 19-4-2017](#);
- che per tutto quanto su espresso si demanda ai dettagli dell'[istanza di accesso civico](#) precedentemente inoltrata e che (per ciò che concerne quella generalizzata) in tale circostanza è stata già trasmessa, contestualmente e per conoscenza, al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
- che, quindi, ai sensi dell'[art.1 co.1 del D.lgs.33/2013](#), si ribadisce che codesta Amministrazione è tenuta ad assicurare il "diritto alla partecipazione degli interessati all'attività amministrativa" e fare in modo che vengano "favorite le forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche";
- che il Par. 9. "Accesso civico per mancata pubblicazione di dati" della [Delibera ANAC n. 1310 del 28/12/2018](#) "Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016" ribadisce che "nonostante la norma" (il d.lgs.33/2013 così come modificato dal

d.lgs.97/2016) "non menzioni più il possibile ricorso al titolare del potere sostitutivo, da una lettura sistematica delle norme, l'Autorità ritiene possa applicarsi l'istituto generale previsto dall'art.2, co.9-bis, della l. 241/90";

nella propria qualità di cittadino interessato e nell'esercitare i diritti previsti dal principio generale di trasparenza sancito all'**art.1 co.1** del d.lgs.33/2013, sulla base di quanto su illustrato,

- in relazione all'accesso civico "**generalizzato**" alle informazioni detenute da codesta Amministrazione (art. 5, **co. 2**, d.lgs. 33/2013)

CHIEDE il **RIESAME**

come previsto dall'[art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013](#), al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, il quale è tenuto a decidere con provvedimento motivato, entro il termine di **20 giorni** dalla data di ricezione dell'istanza;

- in relazione all'accesso civico "**semplice**" (art. 5, **co. 1**, d.lgs. 33/2013)

REITERA

come previsto dal **comma 4** dell'art. 5 del vigente d.lgs. 33/2013, **istanza al titolare del potere sostitutivo** di cui all'articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., il quale, verificata la sussistenza dell'obbligo, deve provvedere, ai sensi del comma 3 del vigente D.lgs. 33/2013, alla pubblicazione nel sito web istituzionale del documento, dell'informazione o del dato richiesto, trasmettendolo contestualmente al richiedente, ovvero comunicando al medesimo l'avvenuta pubblicazione, indicando il collegamento ipertestuale a quanto richiesto anche nel caso risultasse già pubblicato nel rispetto della normativa vigente.

Così come prevede il comma 4 del vigente d.lgs. 33/2013 tale riscontro deve avvenire nei termini di cui al comma 9-ter del articolo 2 della legge 7 agosto 1990, n.241, e s.m.i., ossia entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto che nel caso specifico corrisponde a **15 giorni** dalla data di ricezione dell'istanza.

A tale fine dichiara di voler ricevere la comunicazione sia dell'avvenuta pubblicazione/aggiornamento dei dati/documenti "*obbligator*" omessi (link) che dalle informazioni "*aggiuntive*" richieste alla PEC: francesco.addante... .

Con la presente il sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

ALLEGA

- copia di documento di identità
- istanza di accesso civico generalizzato trasmesso via PEC il 20 Ottobre 2017

Luogo e data 21/11/2017 Firma del richiedente: Francesco Addante

Distinti saluti

Da "posta-certificata@.." <posta-certificata@..>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:52

ACCETTAZIONE: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener

Ricevuta di accettazione

Il giorno 21/11/2017 alle ore 19:52:12 (+0100) il messaggio

"FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener" proveniente da "francesco.addante@.."

ed indirizzato a:

ced@comune.gallipoli.le.it ("posta ordinaria") davide.tuccio@comune.gallipoli.le.it ("posta ordinaria")
eleonora.tricarico@comune.gallipoli.le.it ("posta ordinaria") giancarlo.ria@comune.gallipoli.le.it ("posta
ordinaria") laura.rella@comune.gallipoli.le.it ("posta ordinaria") poliziamunicipale@comune.gallipoli.le.it
("posta ordinaria") poliziamunicipale.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata")
protocollo.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata") amedeo.maizza@unisalento.it ("posta
ordinaria") roccofama@virgilio.it ("posta ordinaria")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec286.20171121195212.28612.05.1.66@..

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (4 Kb)

Da "Posta Certificata InnovaPuglia" <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:52

CONSEGNA: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/11/2017 alle ore 19:52:36 (+0100)

il messaggio "FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener"

proveniente da "francesco.addante@.."

ed indirizzato a "poliziamunicipale.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec286.20171121195212.28612.05.1.66@..

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

post-cert.eml (6890 Kb)

smime.p7s (5 Kb)

Da "Posta Certificata InnovaPuglia" <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:52

CONSEGNA: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/11/2017 alle ore 19:52:41 (+0100)

il messaggio "FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit POT SOST a seguito di parz risc a istanza accesso civico sempl e gener"

proveniente da "francesco.addante@.."

ed indirizzato a "protocollo.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec286.20171121195212.28612.05.1.66@..

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

post-cert.eml (6890 Kb)

smime.p7s (5 Kb)

Da "Per conto di: MAILER-DAEMON@smtps..." <posta-certificata@..>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:53

ANOMALIA MESSAGGIO: Undelivered Mail Returned to Sender

Anomalia nel messaggio

Il giorno 21/11/2017 alle ore 19:53:26 (+0100) è stato ricevuto

il messaggio "Undelivered Mail Returned to Sender" proveniente da "MAILER-DAEMON@smtps..."

ed indirizzato a:

francesco.addante@..

Tali dati non sono stati certificati per il seguente errore:
la firma digitale del messaggio non risulta attendibile
Il messaggio originale è incluso in allegato.

Allegato(i)

postacert.eml (4 Kb)

smime.p7s (4 Kb)

Da "MAILER-DAEMON@smtps..." <MAILER-DAEMON@smtps...>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:53

Undelivered Mail Returned to Sender

This is the mail system at host smtps....

I'm sorry to have to inform you that your message could not be delivered to one or more recipients. It's attached below.

For further assistance, please send mail to postmaster.

If you do so, please include this problem report. You can delete your own text from the attached returned message.

The mail system

<laura.rella@comune.gallipoli.le.it>: host mx1.cliocom.it[199.115.117.7] said:
550-5.1.1 <laura.rella@comune.gallipoli.le.it>: **Recipient address rejected:**
550 User unknown in relay recipient table (in reply to RCPT TO command)

Allegato(i)

Delivery report (523 bytes)

Undelivered Message Headers (1 Kb)

Da "Per conto di: postmaster@cliocom.it" <posta-certificata@..>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:53

ANOMALIA MESSAGGIO: Rejected: POSTA CERTIFICATA: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit? POT SOST a se...

Anomalia nel messaggio

Il giorno 21/11/2017 alle ore 19:53:35 (+0100) è stato ricevuto il messaggio "Rejected: POSTA CERTIFICATA: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit? POT SOST a se..." proveniente da "postmaster@cliocom.it" ed indirizzato a: francesco.addante@.. Tali dati non sono stati certificati per il seguente errore: la firma digitale del messaggio non risulta attendibile Il messaggio originale è incluso in allegato.

Allegato(i)

postacert.eml (6 Kb)

smime.p7s (4 Kb)

Da "Mail Delivery Subsystem" <postmaster@cliocom.it>

A "francesco.addante@.." <francesco.addante@..>

Data martedì 21 novembre 2017 - 19:53

Rejected: POSTA CERTIFICATA: FOIA. Rich RIESAME e contest Ricorso al tit? POT SOST a se...

Your message to <segreteria@comune.gallipoli.le.it> was automatically rejected:
Quota exceeded (mailbox for user is full)

Allegato(i)

Message.txt (261 bytes)

Message.txt (4 Kb)