

In riscontro, principalmente, alla nota [prot. n° 00619852018 del 2 Marzo 2018](#) di codesto RPCT si ringrazia per la cortese e proattiva disponibilità nonché per l'impegno profuso da tutti i dirigenti (nominati commissari ad acta per evadere le richieste, ciascuno, nell'ambito della rispettiva competenza) e i servizi interessati, tuttavia la stessa, purtroppo, non è sufficiente a giustificare la persistente carenza informativa di dati e documenti non ancora pubblicati (non del tutto nonostante le successive integrazioni) o correttamente segnalati che, in ultima analisi, si rappresentava con il ricorso al titolare del potere sostitutivo del 13 Febbraio 2018.

Infatti, pur riconoscendo le effettive difficoltà rappresentate a causa delle esigue risorse necessarie a soddisfare i complessi adempimenti previsti che comunque devono essere rispettati per legge, si evidenzia che **non è possibile ritenere soddisfatta la richiesta di accesso civico semplice** inoltrato il 25 novembre scorso (da pag 15 a pag. 207) perché, contrariamente a quanto sancito dall'art. 5 co. 6 del d.lgs. 33/2013, delle **18 PEC** (compresa quella generale dello stesso RPCT) ricevute tra il 28 febbraio e il 2 marzo c.a., **solo 3** (ma solo 1 in modo esaustivo) hanno fornito il **collegamento ipertestuale dell'avvenuta pubblicazione** del dato, informazione o documento richiesto, alcune non hanno neanche fornito i CIG per i quali hanno dichiarato di aver assolto e/o si sono limitati a riferire di avervi **adempito genericamente** senza dare evidenza di alcuna prova del buon esito delle operazioni. E comunque dei relativi collegamenti ipertestuali non è stato possibile verificare l'avvenuta pubblicazione per un malfunzionamento temporaneo del sito web del Comune di Cagliari (già segnalato con la prima istanza) sia nella sezione "Informazioni sulle singole procedure di affidamento" che in "Provvedimenti dirigenti" a seguito di una tentata verifica effettuata nei giorni di sabato 10/03/2018 e domenica 11/03/2018. A dimostrazione di quanto affermato, nel seguito, tra le premesse del sollecito, si riporta il dettaglio delle mie verifiche, in rosso gli esiti complessivi.

Inoltre, se è vero che è cura e responsabilità di ogni addetto al popolamento, l'aggiornamento, ed eventualmente, la relativa pubblicazione dei dati e documenti, di propria competenza, in ciascuna sezione di "Amministrazione Trasparente", così come prevede il vostro e ogni PTPCT (sezione ex PTTI) è anche vero che il RPCT, figura da Lei rivestita, ha, ai sensi dell'[art. 43](#) del D.lgs. 33/2013, il preciso e indifferibile compito di "*svolgere stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate.*"

Quindi ben vengano tutte le attività poste in atto dal Titolare del potere sostitutivo/ RPCT per sensibilizzare e responsabilizzare in modo diretto e personale i dirigenti e relativi uffici (ognuno risponde per le proprie competenze come è giusto che sia e ricordarlo) e far pervenire i singoli risultati allo scrivente ma questo **non deve sottrarre il compito di verificare l'esito positivo di quanto hanno, poi, effettuato i suoi preposti** (la responsabilità del RPCT non è demandabile), in riferimento all'obbligo generale effettivamente adempiuto in termini di completezza, chiarezza e aggiornamento delle informazioni pubblicate, prima di fornire il responso definitivo (possibilmente unico a titolo di referente finale che raccoglie e riferisce in modo centralizzato) a chi ha richiesto, in qualità di cittadino, l'assolvimento di tali adempimenti.

Inoltre si coglie l'occasione per evidenziare, come già in precedenza riferito, di porre la giusta attenzione a segnalare le risultanze delle istanze presentate nella sezione Misure anticorruzione della Relazione annuale del RPCT e nel Registro degli accessi soprattutto alla luce della recente [Delibera n. 141 del 21 febbraio 2018](#) con cui l'ANAC ha stabilito, per l'anno corrente, il termine al 30 aprile 2018 per le **attestazioni OIV** relative ai dati pubblicati **al 31 marzo 2018** in relazione all'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione tra cui proprio quelle prima evidenziate.

Fiducioso dell'apprezzamento per il lavoro di ausilio (se non, in questa fase del procedimento, quasi sostitutivo) svolto che **si chiede a codesto RPCT di utilizzare per dar seguito alle proprie funzioni** di controllo, verifica e monitoraggio, si coglie l'occasione per augurare buon lavoro

Francesco Addante

Facebook: <https://www.facebook.com/francesco.addante.52>

Twitter: <https://twitter.com/addantefrancsco>

Sito Web: www.francescoaddante.eu

Mittente: Francesco Addante

<http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/anticorruzione.html>

Al Comune di Cagliari
protocollogenerale@comune.cagliari.legalmail.it

all'Ufficio Relazioni con il Pubblico
urp@comune.cagliari.it

e.p.c. all'Ufficio [Innovazione Tecnologica e Sistemi Informatici](mailto:sistemi.informativi@comune.cagliari.legalmail.it)
sistemi.informativi@comune.cagliari.legalmail.it
riccardo.castrignano@comune.cagliari.it

e.p.c. al Sindaco
Massimo Zedda

AL TITOLARE DEL POTERE SOSTITUTIVO
Dott. Giovanni Mario Basolu

AL RESPONSABILE DELLA TRASPARENZA
Dott. Giovanni Basolu
giovanni.basolu@comune.cagliari.it

e.p.c. alla [Segreteria generale, Anticorruzione, Trasparenza](mailto:lara.corona@comune.cagliari.it)
lara.corona@comune.cagliari.it
giuseppe.congia@comune.cagliari.it
marialucia.ceconi@comune.cagliari.it

e.p.c. all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)
Elisabetta Neroni
Stefano Nurchi
Maria Carmela Sirigu
Michela Angioni

Oggetto: F.O.I.A. TRASPARENZA ISTANZA DI ACCESSO CIVICO SEMPLICE al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e al Titolare del potere sostitutivo, in merito all'omessa pubblicazione obbligatoria di dati, documenti e informazioni relativamente alla sezione "Bandi di Gara e Contratti" e "Provvedimenti" in "Amministrazione Trasparente" e alla mancata pubblicazione del Regolamento per l'esercizio del nuovo tipo di accesso generalizzato, dei riferimenti agli uffici addetti e dei relativi registri. **RISCONTRO ALLE NOTE RICEVUTE dal 28 Febbraio al 2 Marzo 2018 da parte del RPCT e dai dirigenti dei singoli servizi nominati commissari ad acta per evadere le richieste degli adempimenti informativi, ciascuno, nell'ambito della rispettiva competenza. Esiti del**

riscontro che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale in conclusione del procedimento complessivo. ULTIMO SOLLECITO

Il ricorso al titolare del potere sostitutivo è raggiungibile anche all'indirizzo http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/citta_metropolitane/01_cagliari_rich_ric_pot_sost.pdf

La richiesta di accesso civico semplice e generalizzato è raggiungibile anche all'indirizzo: http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/citta_metropolitane/01_cagliari_i_st_acc_civ_sempl_gener.pdf

Il sottoscritto

| | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|
| Dati anagrafici* | Francesco <i>nome</i> | Addante <i>cognome</i> | <i>codice fiscale</i> | <i>luogo di nascita</i> | <i>data di nascita</i> |
| Residenza* | <i>indirizzo</i> | | <i>CAP</i> | <i>Comune</i> | <i>Prov/Stato estero</i> |
| Recapiti* | <i>indirizzo PEC/e-mail</i> | | <i>telefono</i> | | |

premesso

- di avere inoltrato, via PEC, in ultima analisi, il 13 Febbraio 2018, ricorso al titolare del potere sostitutivo che si [allega in copia](#), completa della ricevuta di avvenuta accettazione e consegna;
- che il comma 4 del vigente d.lgs. 33/2013 il riscontro allo scrivente deve avvenire nei termini di cui al comma 9-ter del articolo 2 della legge 7 agosto 1990, n.241, e s.m.i., ossia entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto che nel caso specifico corrisponde a **15 giorni** dalla data di ricezione dell'istanza;
- che **si deve ritenere negato l'accesso** in quanto i responsi ricevuti sono **privi, in maggioranza, dell'indicazione del collegamento ipertestuale** (o di indicazioni specifiche sull'assolvimento dettagliato dei contratti di appalto di competenza) che codesta Amministrazione ha dichiarato di aver pubblicato;
- che **allo scadere** di tale termine si sono ricevute le comunicazioni di seguito indicate:
 - o [prot. n° 55172 del 26 Febbraio 2018](#) del Servizio LAVORI PUBBLICI **01** per i lavori complementari del CIG 5262111F5A (richiesto con accesso civico generalizzato) in riferimento al lavoro principale di cui al CIG 0529318706, nota con cui il dirigente Ing. Daniele Olia ha fornito sufficienti motivazioni che hanno reso necessarie le lavorazioni complementari dell'opera, oggetto del contratto iniziale, allegando anche deliberazione di approvazione del progetto, relazione tecnica, capitolato speciale di appalto e determinazione di affidamento dei lavori aggiuntivi ma **senza fornire il relativo collegamento ipertestuale**;
 - o [prot. n° 58824 del 28 Febbraio 2018](#) del Servizio PROTEZIONE CIVILE **01** per il CIG 66898356732 (salvamento a mare 2016), con allegate determina n. 3792 del 22 Aprile

2016 di approvazione avviso, determina n. 5293 di aggiudicazione del 6 giugno 2015 e procedura perfezionata sul sito ANAC in data 26 Aprile 2017, nota con cui il dirigente Ing. Claudio D'Aprile ha fornito informazioni circa il rispetto dell'applicazione dell'art. 36 c. 2 del D.lgs 50/2016 nel riportare dettagliatamente le procedure adottate e avendo dato sufficienti condizioni di concorrere tramite l'invito a tutte le ditte che avevano risposto alla richiesta di manifestazione di interesse pubblicata dal Comune di Cagliari; **tuttavia il dirigente non ha fornito, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli atti e dati** che ha dichiarato di aver pubblicato e che per il contratto in questione era tenuto a rispettare in virtù delle disposizioni dell'art. 29 del D.lgs 50/2016 (quindi anche, in particolare, tra l'altro, i provvedimenti degli ammessi ed esclusi) in quanto ricadente temporalmente nelle regole del nuovo codice (la lettera di invito è stata, infatti, approvata con determina 4466 dell'**11 Maggio 2016**) così come ha stabilito il [Comunicato congiunto ANAC e MIT del 22 aprile 2016](#) nell'individuare la data del **19 aprile 2016** quella dalla quale, appunto, è entrata in vigore l'effettività delle nuove disposizioni in riferimento alle procedure e contratti per i quali i bandi e gli avvisi con cui si è indetta la procedura di scelta del contraente, nonché i relativi inviti a presentare offerta sono stati pubblicati o inviati a decorrere da tale termine;

- che **dopo lo scadere** del termine su indicato sono pervenute le comunicazioni di seguito indicate:
 - o [prot. n° 00619852018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio SEGRETERIA GENERALE per il quale il **RPCT** dichiara che “nell'apposita sezione ‘Altri contenuti’ – Accesso civico’, in A.T., risulta pubblicato il ‘registro degli accessi’ relativo alle notizie di accesso pervenute nell’anno 2017; per il 2018, dal mese di febbraio, è in fase di sperimentazione un apposito applicativo che sarà, a breve, pienamente operativo e che consentirà la tempestiva pubblicazione del registro degli accessi”, che dopo aver rilevato le carenze strutturali e informative “si è proceduto a sollecitare le necessarie implementazioni tecniche e il popolamento dei dati” e, successivamente, al ricorso al titolare del potere sostitutivo inoltrato dal mittente, a “nominare ‘commissari ad acta’ i Dirigenti dei Servizi così da garantire, ognuno per quanto di propria competenza, sia l’accesso civico generalizzato, che l’accesso civico” semplice, i quali, in virtù dello stesso provvedimento, sono stati incaricati di comunicare, direttamente, allo scrivente, entro il 2/03/2018, i dati e/o le informazioni richieste; l’RPCT, dichiara, altresì, che “da una verifica effettuata” in pari data, “ha avuto modo di appurare che si è provveduto al popolamento di numerosi dati e/o informazioni, sebbene le stesse non risultino inserite nelle apposite sotto-sezioni, ma nelle stesse è presente un ‘link’ di rimando alla sotto-sezione ‘Informazioni sulle singole procedure di affidamento’, in quanto ancora non risultano superati i problemi tecnici nella creazione degli automatismi per la distribuzione dei dati nelle varie sotto-sezioni”, tutto ciò assicurando che “si proseguirà nel lavoro di implementazione della sezione ‘Amministrazione trasparente’ e nel popolamento dei dati e/o informazioni nelle varie sotto-sezioni”;
 - o [prot. n° 00616632018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio PARCHI per il quale il dirigente Claudio M. Papoff ha segnalato, per i propri uffici, una carenza di personale professionalmente adeguato e necessario all'espletamento degli obblighi informativi previsti e a garantire la corretta gestione delle procedure per indire le gare di appalto, motivo che, dalla lettura del riscontro, sembra obbligare il **rinnovo continuo delle proroghe tecniche** tale da impedire di far cessare un servizio di fondamentale importanza, anche a tutela della sicurezza pubblica, nell'attesa dell'avvio delle procedure per i nuovi affidamenti; lo stesso discorso viene fatto valere per i **CIG 7075486BBF** (servizio di manutenzione del Parco di Monte Urpinu) e **CIG 6526764808** (lavori di ripristino dell'impianto antincendio nel Parco del Colle di San

Michele) per i quali, quindi, si ritiene dallo scrivente che non siano state soddisfatte le istanze avanzate, **tanto meno il dirigente ha fornito, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti;**

- [prot. n° 00616882018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio SUAPE per il quale, in relazione ai CIG **70047717E3, 69752774AC e 6866933460**, il dirigente Gianbattista Marotto ha fornito dettagliatamente e correttamente le informazioni richieste tanto che si invita i dirigenti degli altri Servizi ad adoperare lo stesso modello di riscontro; ai collegamenti ipertestuali forniti in modo specifico, ed esemplare, per ogni singolo adempimento in riferimento ad ciascun CIG sarebbe stato utile aggiungere anche i link alle [Tabelle annuali riassuntive \(formato XML\)](#) riportando, in particolare, il collegamento ad [attivit  prod tur 2018-01-31.xml](#) (CIG 70047717E3, 69752774AC) e ad [attivit  prod tur 2017-02-20.xml](#) (CIG 6866933460), documenti pubblicati da codesta Amministrazione, ai sensi dell'art. 1 co. 32 della L.190/2012, in cui si ritrovano riepilogati gli stessi dati (gli offerenti sono immediatamente individuabili senza la necessit  di rilevarli dalla determina di aggiudicazione, quest'ultima importante, invece, per la verifica della motivazione) e che il dirigente non ha riportato nel suo riscontro ma che, ad ogni buon conto, si indicano in quello dello scrivente; si segnala che per un malfunzionamento temporaneo del sito web del Comune di Cagliari (gi  segnalato con la prima istanza) sia nella sezione "[Informazioni sulle singole procedure di affidamento](#)" che in "[Provvedimenti dirigenti](#)" (il sistema restituisce al tentativo di raggiungere il relativo url: *"Il servizio non   momentaneamente disponibile e sar  ripristinato appena possibile"*) a seguito di una tentata verifica effettuata nei giorni di sabato 10/03/2018 e domenica 11/03/2018 **non   stato possibile rilevare il buon esito dell'avvenuta pubblicazione**; corretta   la giustificazione per la quale trattandosi di una procedura negoziata   giusto che non sia pubblicato il bando, che non avendo applicato il criterio dell'offerta economicamente pi  vantaggiosa non abbia operato alcuna commissione giudicatrice e che essendo stata la procedura interamente gestita mediante utilizzo della piattaforma Mepa non occorre pubblicare tutti gli atti previsti dall'art. 29 del dlgs. 50/2016 ma sempre che si tratti di un CIG derivato per un'adesione ad un Contratto Quadro sottoscritto da altro soggetto, circostanza per la quale comunque dovr  essere pubblicato sul sito web istituzionale della PA aderente almeno la convenzione e i relativi atti propedeutici, diverso   il caso in cui non si tratti di una adesione ad una convenzione, ipotesi per la quale anche se si tratta di una procedura gestita dal Mepa questa non esonera la stazione appaltante della PA che indice la gara a pubblicare, comunque, tutti gli atti previsti dal nuovo codice dei contratti, tra cui i provvedimenti degli ammessi ed esclusi;
- [prot. n° 00618402018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio CULTURA nella persona del dirigente Alessandro Cossa il quale ha comunicato di "provvedere costantemente alla pubblicazione delle informazioni e dei dati concernenti le attivit  di competenza, cos  come al loro monitoraggio", e, nonostante "le naturali criticit  delle azioni umane e delle problematiche di natura informatica", ovvero, "le limitate risorse umane a disposizione e i numerosi e complessi adempimenti, molto spesso da effettuare nell'immediato incombente", di aver "inserito i dati e le informazioni ancora mancanti nelle apposite sotto sezioni della sezione 'Amministrazione trasparente'", "verificando, e ove necessario, integrando gli obblighi di pubblicazione richiesti relativamente a CIG di seguito indicati, cos  come richiesto nell'istanza di accesso civico:
 - **6666971E80**;

- **6918301A95** (Determinazione n° 10850/16);
- **692184358A** (Determinazione n° 10844/16);
- **6921860392** (Determinazione n° 10844/16);
- **69218478D6** (Determinazione n° 10844/16) ;
- **Z1B1AF686A** (Determinazione n° 5032/16) ;

tuttavia il dirigente non ha fornito, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli atti e dati che ha dichiarato di aver pubblicato;

- [prot. n° 00618682018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio LAVORI PUBBLICI **02** con il quale il dirigente Ing. Daniele Olia, integrando la comunicazione precedente 01, ha dichiarato di aver verificato per **53 CIG** (come evidenziati nella nota originaria che si allega) informazioni relative alla pubblicazione richieste dall'art. 29 del d.lgs.50/2016 (tuttavia non riportando i riferimenti ai provvedimenti degli ammessi ed esclusi) in combinato disposto con l'art. 37 del d.lgs. 33/2013 ma **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti**; inoltre, contrariamente a quanto affermato dallo stesso dirigente, l'obbligo di pubblicare i bandi di gara non è intervenuto successivamente all'indizione delle procedure degli appalti afferenti i CIG in questione in quanto tale adempimento era già previgente con il d.lgs. 163/2006 e nulla ha che fare con la [Delibera ANAC n. 39 del 20 gennaio 2016](#) (richiamata a giustificazione della mancata pubblicazione) trattandosi quest'ultima di un atto di regolamentazione specifica dell'Autorità che definisce, con maggiore dettaglio, quanto è sancito dall'art. 1 co.32 della L.190/2012 (infatti, non è questa la norma che stabilisce la pubblicazione dei bandi) in riferimento ai tempi e formato di pubblicazione dei dati del file XML che le PA sono tenute a rendere disponibile sul proprio sito comunicando all'Autorità il relativo link, né tanto meno, lo stesso adempimento è stato sancito per la prima volta, in assoluto, dal [Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016](#) (sempre invocato per la stessa giustificazione) che, invece, fornisce aggiornamenti su quelli che erano già le previgenti disposizioni, in merito alla pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, ma allineati al nuovo codice dei contratti, fornendo indirizzi generali anche riguardo alle piattaforme ANAC (da non confondere, almeno per il momento se non dovesse in futuro essere integrata a quella nuova, con la esistente [Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici](#), chiamata in questione, in cui vengono resi evidenti, tra gli altri, anche gli stessi bandi ed esiti) e MIT, piattaforme che, al momento, non sono operative (lo saranno quando sparirà la pubblicazione degli estratti sul cartaceo);
- [prot. n° 00619642018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio IGSUOLO per quale il dirigente Roberto Montixi per **8 CIG** (come evidenziati nella nota originaria che si allega) dichiara di aver provveduto a pubblicare (ad eccezione del primo per cui non riporta apposita menzione) nella relativa sezione di A.T. (e nel portale ANAC) tutti i dati necessari (e in particolare per gli ultimi due CIG i CV e i provvedimenti di nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici) ma **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti**; del CIG 641200771 (ma solo di questo) si giustifica, correttamente, l'assenza di informazioni nel BDAP in quanto trattasi di servizi e non di lavori; inoltre si dichiara che tutti i provvedimenti sono corredati da adeguato supporto motivazionale sia perché, in alcuni casi, *l'affidamento diretto allo stesso O.E. aggiudicatario dell'appalto di igiene urbana* è stato disposto in forza di un'Ordinanza sindacale sia perché, in altri casi, *l'attività è stata sottratta all'evidenza pubblica* in ragione, sempre a dire del dichiarante, in particolare, del "necessario rispetto del principio di prossimità di cui al D.lgs. 152/2006":

tali affermazioni non sembrano trovare giustificazioni, nel primo caso perché sebbene trattasi di provvedimenti intrapresi, probabilmente in via di somma urgenza, per prevenire la pubblica incolumità e sicurezza urbana, devono essere comunque tutelati e garantiti i principi (fondamentali del codice dei contratti) di *trasparenza, concorrenza, rotazione* per i quali la deroga alle procedure ordinarie, ai sensi dell'[art.63](#) del d.lgs 50/2016, non può essere assolutamente, per alcun motivo, imputabile alle amministrazioni aggiudicatrici (carente organizzazione degli uffici, errata programmazione, ecc.); nel secondo caso perché non si comprende come si possa evitare il rispetto dei principi di *pubblicità* (altro principio fondamentale del codice dei contratti) anche nei casi in cui sia necessario rispettare le “norme in materia ambientale” visto che è lo stesso [d.lgs. 152/2006](#) a stabilire, all'art. 152, che persino nei casi in cui debbano intervenire i poteri di controllo e sostitutivi dell'ente di governo nei confronti del gestore questi può sostituirsi ad esso provvedendo a far eseguire a terzi le opere, ma sempre *nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia di appalti pubblici* che, quindi, devono essere, comunque, sempre garantite;

- [prot. n° 00620102018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio PIANIFICAZIONE con cui il dirigente Salvatore Farci dichiara, con il supporto del Servizio Innovazione Tecnologica di aver provveduto, in relazione ai CIG di competenza **che non riporta**, ad inserire dati e informazioni ancora mancanti nonché a rettificare errori materiali nelle apposite sezioni in A.T. **ma senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti;**
- [prot. n° 00620982018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio PROTEZIONE CIVILE **02** con cui il dirigente Claudio D'Aprile, ad integrazione della prima comunicazione, dichiara di aver provveduto a inserire nella sottosezione “Bandi di gara e contratti” in A.T. i dati mancanti relativi agli atti di propria competenza ma non indicando i CIG di riferimento e **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti;**
- [prot. n° 00621142018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio POLIZIA MUNICIPALE con il quale il dirigente Mario Delogu, nel ribadire di aver già fornito le informazioni richieste in merito al valore economico e alla relativa destinazione degli introiti derivanti dall'applicazione delle sanzioni per l'accesso non autorizzato al centro storico, nel periodo dal 01.08.2017 al 31.08.2017, dichiara di aver provveduto all'integrazione degli eventuali dati non presenti, nell'apposita sezione dell'amministrazione trasparente ma non indicando i CIG di riferimento e **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti;**
- [prot. n° 00621642018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio TRIBUTI con cui la dirigente Francesca Brundu, ancorché non abbia rilevato nell'istanza inoltrata dallo scrivente rilievi specifici che possono interessarla e dopo aver effettuato una ricognizione complessiva di documenti, dati ed informazioni soggetti ad obbligo di pubblicazione obbligatoria e riconducibili ai propri procedimenti, dichiara aver provveduto ad inserire le eventuali mancanze nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente ma non indicando i CIG di riferimento e **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti;**
- [prot. n° 00621932018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio MOBILITA' con cui il dirigente Pierpaolo Piastra, in relazione ai CIG **6892280960, 652709050F, 6532042B92, 653121511F, 65318171E8, 6534931BA6, 6527077A53**, integrando, le note inviate precedentemente, dei collegamenti ipertestuali necessari ad assolvere le richieste anche se lo scrivente, come peraltro riportato nello stesso responso, ha “perfetta conoscenza dei percorsi necessari per

la visualizzazione dei dati richiesti”, dichiara di aver provveduto ad inserire i dati mancanti che nella maggior parte dei casi non potevano essere pubblicati (o lo saranno non appena sarà disponibile il dato quando sarà perfezionato il relativo subprocedimento) perché riguardavano momenti in cui non si conoscevano le date temporali di conclusione presunta (per consegne non ancora perfezionate) o effettive e “per quanto evidenziato sui resoconti finanziari”, sempre il dirigente, dichiara che: “il servizio provvede all’inserimento dei dati secondo i modelli attualmente in uso nell’Amministrazione”; come segnalato su per il Servizio SUAPE si evidenzia che per un malfunzionamento temporaneo **non è stato possibile rilevare il buon esito dell’avvenuta pubblicazione**; invece, per i CIG 6892280960, 6532042B92 il link segnalato viene raggiunto ma restituisce una scheda con **dati vuoti**; è corretta l’osservazione del dirigente in merito al CIG 6892280960 per il quale la procedura correttamente scelta è stata quella negoziata se l’importo a base di gara per il relativo servizio sotto la soglia comunitaria è di € 81.967,22; per ciò che concerne il MEPA vale quanto indicato su per il Servizio SUAPE, ossia se non si tratta di un CIG derivato per effetto dell’adesione ad una convenzione, come una R.d.O. (e lo è) questa non esonera la stazione appaltante della PA che indice la gara a pubblicare, comunque, tutti gli atti previsti dal nuovo codice dei contratti, tra cui i provvedimenti degli ammessi ed esclusi; per il CIG 653121511F è corretta l’osservazione del dirigente in ordine al fatto che se il relativo bando di gara è stato pubblicato prima del 19/04/2016 (e ricade in tale circostanza essendo stato reso evidente sulla GURI n. 153 del 30.12.2015), data stabilita dal [Comunicato congiunto ANAC e MIT del 22 aprile 2016](#) quale discrimine temporale di vigenza tra vecchio e nuovo codice, la procedura di affidamento deve seguire (come di fatto è avvenuto) il previgente d.lgs. 163/2006; il CUP G26G15000240004 interrogato sul BDAP in riferimento al CIG 6534931BA6, come segnalato dal dirigente, ora effettivamente, restituisce, dell’opera pubblica in questione, i dati richiesti dalla normativa specifica del MEF in riferimento agli elementi finanziari e temporali, tra previsti ed effettivi, rilevati ora a consuntivo; non si può dire lo stesso (e pertanto **si ribadisce la mancanza di informazioni** come da screenshot catturato a video e riportato nell’istanza di accesso) **per il CUP G27H15001030004** in relazione al CIG 6527077A53 che nuovamente interrogato sul **BDAP**, l’11/03/2016, **restituisce ancora valori zero** nonostante il dirigente abbia confermato (contestando l’affermazione dello scrivente), nel suo ultimo responso, di aver, invece, colmato la carenza di dati; per quest’ultimo CIG è corretta l’osservazione del Servizio MOBILITA’ nell’affermare che si tratti di una procedura aperta e non di una negoziata come comunque indicato, (in rosso) tramite il rilievo effettuato nel portale Trasparenza dell’ANAC, nell’istanza di accesso dello scrivente (in un primo momento, a dire del dirigente, erroneamente indicata sul sito del Comune di Cagliari e poi corretta ma ravvisabile, come aperta, già in passato, dal resto delle informazioni della scheda dello stesso CIG);

- [prot. n° 00622072018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio AFFARI GENERALI e con cui la dirigente Serenella Piras, in relazione ai **CIG 7012343082 e 6883660FEB**, dichiara di “aver provveduto al controllo, aggiornamento e/o completamento della pubblicazione dei documenti, informazioni e dati” richiesti fornendo, a comprova, [allegata](#) scansione della stampa dei relativi **collegamenti ipertestuali ma non riportando gli stessi nel suo responso** e che nella stampa scansionata **si leggono solo in parte** (data la lunghezza dell’url in calce alla pagina); inoltre l’allegata scansione si riferisce solo al CIG 6883660FEB; valgono le stesse considerazioni su riportate nel SUAP: anche nell’ipotesi di una procedura tramite MEPA, nel caso di una R.D.O., devono essere comunque pubblicati tutti gli atti afferenti ogni

singola procedura di ogni singolo contratto di appalto/CIG, ai sensi dell'art. 29 del d.lgs. 50/2016, tra cui i provvedimenti degli inclusi ed esclusi e i quelli di nomina dei componenti della commissione giudicatrice, e relativi CV, se, in quest'ultimo caso, il criterio di aggiudicazione adottato si riferisce all'offerta economicamente più vantaggiosa, atti (non rilevati) che devono essere pubblicati se i CIG in questione ricadono nelle circostanze sopra elencate;

- [prot. n° 00622102018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio POLITICHE SOCIALI con cui il dirigente Antonella Delle Donne (seppur indicando le pagine in questione) facendo **genericamente riferimento** a quanto segnalato dallo scrivente nell'istanza di accesso civico dichiara che "gli Uffici hanno provveduto alla completa verifica delle informazioni pubblicate, nel rispetto della normativa in essere al momento dell'indizione della gara" ma **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti se non un generico e complessivo link** https://trasparenza.comune.cagliari.it/portale/it/st01_affidamenti.page (che per altro il 11/03/2018 non è stato possibile riscontrare per i problemi tecnici di irraggiungibilità delle informazioni come su indicato per il SUAP e quindi a dimostrazione del fatto che, contrariamente a quanto affermato dallo stesso dirigente, le mancate visualizzazioni sul sito del Comune di Cagliari persistono ancora) in cui si invita a verificare, in modo, pare, sommario, tutti gli atti pubblicati per tutti i CIG di competenza del Servizio in questione; questo è confermato anche dal generico riferimento "ai rispettivi provvedimenti amministrativi debitamente pubblicati per quanto concerne gli affidamenti per importi superiori ad € 40.000,00"; si dichiara, inoltre, che "i provvedimenti amministrativi di indizione/aggiudicazione risultano regolarmente pubblicati, sotto la forma di link ipertestuale: la documentazione risulta regolarmente consultabile in formato digitale"; in riferimento alla dichiarazione: "*osservazioni di cui alla pagg 23-24 punto a): relativamente ai cig di pertinenza del Servizio Politiche Sociali, le segnalazioni non appaiono pertinenti per tipologia e importo dell'appalto (inferiore a € 150.000) e le informazioni risultano presenti*" si ribadisce l'assenza dei dati indicati nell'istanza di accesso civico chiarendo, ulteriormente (ma come peraltro già precedentemente segnalato), che si tratta di dati (fondamentalmente sull'esecuzione dell'appalto e in alcuni casi per la fase di affidamento) che non si sono trovati nel [Portale Trasparenza dell'ANAC](#) e che i RUP, per ogni CIG di propria competenza, sono tenuti a trasmettere, via SIMOG, all'Osservatorio dell'Autorità: l'ulteriore verifica si effettuerà direttamente all'ANAC, ai sensi del co. 3 dell'[art.9bis del dlgs 33/2013](#), per riscontrare se i dati non sono stati trasmessi da codesta Amministrazione o se è l'Autorità che, avendoli invece ricevuti, non li ha poi resi disponibili nella propria Banca Dati (centralizzata) di cui [all. B](#); in merito all'accesso civico generalizzato per ciò che concerne la documentazione richiesta (n° 6 gare) il dirigente ribadisce di avervi già provveduto con note precedenti;
- [prot. n° 00622162018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio INNOVAZIONE TECNOLOGICA con cui il dirigente Riccardo Castrignanò in relazione ai **112 CIG** (come evidenziati nella nota originaria che si allega) tramite una tabella ben organizzata (in cui, per ogni contratto, si da evidenza dei dati che si riferiscono all'oggetto della gara, all'anno di competenza, alla tipologia della scelta del contraente, alle determine a contrarre, di aggiudicazione, all'importo aggiudicazione e alle date di inizio e fine) dichiara che "sono state completate tutte le operazioni di verifica ed eventuale completamento dei dati e degli atti eventualmente mancanti, in ottemperanza alla previsione di cui all'art. 29 del D.lgs. 50/2016 della L. 190/2012 e del D.lgs. 33/2013", di "aver provveduto a rimuovere le

problematiche tecniche riscontrate sul sito web istituzionale in ordine alla corretta consultazione degli atti, segnalando inoltre che gli stessi possono essere consultati, per le finalità di cui al L. 190/2012, D.lgs. 33/2013, Dlgs. 50/2016, solo nella pertinente sezione Bandi di Gara e Contratti della Amministrazione Trasparente” ma **senza fornire, a comprova, per ogni CIG, il relativo collegamento ipertestuale** alla scheda di riferimento da quale sarebbe stato possibile rilevare, come su indicato per il SUAP, i provvedimenti degli ammessi ed esclusi (anche nel caso di R.D.O. con il Mepa) e quelli relativi alla nomina e ai CV dei componenti della commissione giudicatrice (in caso di offerta economicamente più vantaggiosa), infatti, se con la tabella riportata nel responso è possibile rilevare gli adempimenti in riferimento a quanto richiesto dall’art. 1 co. 32 della L. 190/2012 e dai resoconti della gestione finanziaria di cui all’art. 29 del d.lgs. 50/2016 (articoli di legge che il dirigente riferisce di aver ottemperato), di contro, senza i relativi link, non è possibile rilevare i provvedimenti su elencati; inoltre, si dichiara che “in ordine all’accesso civico generalizzato” per 8 CIG “gli atti pubblicati hanno consentito una corretta identificazione degli elementi previsti dalla norma e le motivazioni sottese all’individuazioni dei contraenti così come richiesto”;

- [prot. n° 00622222018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio ECONOMATO CENTRALE UNICA APPALTI con cui la dirigente Manuela Atzeni ribadisce quanto già comunicato, precedentemente, in merito all’istanza di accesso civico generalizzato (pag. 209), inoltrando relativa documentazione [allegata](#) (rappresentando, in particolare, che la partecipazione di un unico concorrente in una procedura aperta, come quella del Servizio di copertura assicurativa, è dovuta, probabilmente, ad una situazione contingente del mercato in materia) e dichiarando, per ciò che attiene l’accesso civico semplice di aver provveduto alla verifica di quanto evidenziato nell’istanza, integrando la sezione “Amministrazione Trasparente” dei dati ove necessario ma non indicando i CIG di riferimento e **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti**;
- [prot. n° 00622212018 del 2 Marzo 2018](#) del Servizio PUBBLICA ISTRUZIONE con la quale la dirigente Teresa Carboni, nel far rilevare che le successive riorganizzazioni dei Servizi comunali hanno determinato negli ultimi anni diversi passaggi di competenze e documentazione inerente, fra varie Strutture comunali, progressivamente subentrate nella gestione dei servizi sopra elencati, dichiara per i **14 CIG** (come evidenziati nella nota originaria che si allega) di aver verificato l’inserimento delle informazioni e dei documenti (e quindi dei relativi provvedimenti) in proprio possesso, soggetti a pubblicazione, nell’apposito applicativo informatico ma **senza fornire, a comprova, i collegamenti ipertestuali degli adempimenti informativi richiesti**;
- [l’art. 5](#) co. 6 del d.lgs. 33/2013 stabilisce che l’accesso civico semplice per dati, documenti e informazioni a pubblicazione obbligatoria è soddisfatto solo se viene fornito al richiedente il **relativo collegamento ipertestuale** (link) al dato, informazione o documento pubblicato nella specifica sotto sezione di Amministrazione Trasparente del sito web istituzionale come testualmente si riporta: *“in caso di accoglimento, l’amministrazione provvede a trasmettere tempestivamente al richiedente i dati o i documenti richiesti, ovvero, nel caso in cui l’istanza riguardi dati, informazioni o documenti **oggetto di pubblicazione obbligatoria** ai sensi del presente decreto, a pubblicare sul sito i dati, le informazioni o i documenti richiesti e **a comunicare al richiedente l’avvenuta pubblicazione dello stesso, indicandogli il relativo collegamento ipertestuale**”*
- **che è emerso quindi quanto segue:**

- contrariamente a quanto sancito dall'art. 5 co. 6 del d.lgs. 33/2013, delle 18 pec ricevute (compresa quella generale del RPCT) **solo 3 riscontri hanno fornito il collegamento ipertestuale** dell'avvenuta pubblicazione del dato, informazione o documento richiesto, alcune non hanno neanche fornito i CIG per i quali hanno dichiarato di aver assolto e/o si sono limitati a riferire di avervi adempiuto genericamente senza dare evidenza di alcuna prova del buon esito delle operazioni;
- **dei 3 che hanno fornito il link:**
 - **solo il Servizio SUAPE** (modello di responso di cui si chiede di prendere come esempio di riferimento) **ha fornito correttamente il collegamento ipertestuale in riferimento ad ogni singola procedura per ciascun CIG di competenza,**
 - il Servizio MOBILITA' ha fornito il link ma non per tutti gli atti e dati di ciascun CIG di interesse e in ogni caso 2 riportano dati vuoti,
 - il Servizio POLITICHE SOCIALI ha fornito solo un generico e complessivo link in cui si invita lo scrivente a verificare, in modo, pare, sommario, tutti gli atti pubblicati per tutti i CIG di competenza,
- e comunque dei relativi collegamenti ipertestuali non è stato possibile verificare l'avvenuta pubblicazione per un malfunzionamento temporaneo del sito web del Comune di Cagliari (già segnalato con la prima istanza) sia nella sezione "Informazioni sulle singole procedure di affidamento" che in "Provvedimenti dirigenti" (il sistema restituisce al tentativo di raggiungere il relativo url: "*Il servizio non è momentaneamente disponibile e sarà ripristinato appena possibile*") a seguito di una tentata verifica effettuata nei giorni di sabato 10/03/2018 e domenica 11/03/2018;
- non sempre viene pubblicata la determina degli ammessi e degli esclusi: in alcuni casi solo i verbali (l'allegato modello di pubblicazione della delibera ANAC prescrive l'elenco), in altri direttamente la determina che approva l'aggiudicazione definitiva, inoltre l'art. 29 del d.lgs.50/2016 prescrive la pubblicazione anche degli ammessi oltre che degli esclusi, quindi anche nel caso di una sola offerta ammessa;
- non sempre è stato possibile verificare se sono pubblicati i provvedimenti e i CV dei componenti della commissione in caso di offerta economicamente più vantaggiosa;
- per gli stessi motivi l'art. 29 non sancisce di pubblicare tutti gli atti tranne quelli delle procedure intraprese con il MEPA (certamente dovranno essere pubblicati tutti gli atti se si tratta di una R.D.O.) come, invece, in alcuni casi avviene sul sito del Comune di Cagliari, a meno che non si tratti di un CIG derivato per un'adesione ad un Contratto Quadro sottoscritto da altro soggetto, circostanza per la quale comunque dovrà essere pubblicato sul sito web istituzionale della PA aderente almeno la convenzione e i relativi atti propedeutici;
- per ciò che concerne le Banche Dati (centralizzate) si ribadisce l'assenza del link al BDAP, un'aderenza di adempimento al monitoraggio di solo 29% e completezza dei dati 22% (migliorato rispetto al precedente dato rilevato del 14% ma ancora evidentemente ancora basso); molti i dati che non si rilevano (probabilmente non trasmessi o, invece, ricevuti dall'Autorità ma poi non pubblicati) anche del Portale Trasparenza ANAC che sono gli stessi che i RUP sono tenuti a comunicare all'Autorità via Simog, verifiche che verranno effettuate successivamente presso i titolari (ANAC e MEF) delle Banche Dati centralizzate ai sensi dell'art. 9bis del d.lgs 33/2013 ;
- si ribadisce che a tutt'oggi i provvedimenti richiesti non risultano essere pubblicati nella sezione "Provvedimenti";

- che, in definitiva, ad eccezione di quanto indicato tramite la segnalazione dei relativi collegamenti ipertestuali, **rimane inadempito** quanto già segnalato con la 1° istanza del 25 novembre e ribadito il [26 dicembre 2017](#) oltre, ovviamente, tutto quanto richiesto in riferimento ai dati, documenti e informazioni a pubblicazione obbligatoria (L. 190/2012 art.1 co.32 per file XML; D.lgs. 33/2013: art. 37 e 23, D.lgs. 50/2016: art.29) così come individuate **da pag 15 a pag. 207** dell'[istanza](#) [Bandi di gara e contratti, Provvedimenti, Regolamento, [Modulistica](#) (di cui non si è ricevuto riscontro del relativo link), e Registri per l'esercizio della nuova tipologia di accesso civico generalizzato];
- che, anzi, codesta Amministrazione, **contrariamente a quanto affermato** nella nota Prot.[N.0300909/2017](#) del 22 Dicembre 2017, ritiene, **avendolo dichiarato esplicitamente** al punto 4.C.1 della [Relazione annuale 2017](#) (sezione Misure anticorruzione) del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, pubblicata il 29/01/2018, e raggiungibile all'indirizzo https://trasparenza.comune.cagliari.it/portale/it/st01_corruzione_dett.page?contentId=STR79791, che non è stato necessario (né quindi lo sarà in futuro) un adeguamento rispetto all'istanza trasmessa dallo scrivente in quanto *“sono pervenute due istanze di accesso civico, evase nei termini di legge, entrambe le richieste hanno dato corso a un adeguamento nella pubblicazione dei dati, totale in un caso, parziale nell'altro”*;
- che quanto su evidenziato è confermato anche dalla assenza nel [registro degli accessi 2017](#) di codesta Amministrazione (di cui non si è ricevuto riscontro del relativo link ma solo l'indicazione dell'esistenza all'anno 2017 e di uno futuro per il 2018 che, ancora in fase di sperimentazione, permetterà, solo, in seguito di pubblicare tempestivamente i relativi dati) dell'istanza inoltrata dallo scrivente;
- che con [Delibera n. 141 del 21 febbraio 2018](#) l'ANAC ha stabilito per l'anno corrente il termine al 30 aprile 2018 per le **attestazioni OIV** relative ai dati pubblicati al 31 marzo 2018 in relazione all'assolvimento di specifiche categorie di obblighi di pubblicazione tra i quali, come riportato nell'[apposita griglia](#) di riferimento per le Pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, co. 2, d.lgs. 165/2001 a cui codesta Amministrazione appartiene, è prevista quella afferente il PTPC e il **Registro degli accessi**, rispettivamente nelle le sottosezioni in A.T. *“Altri contenuti/ Prevenzione della Corruzione”* e *“Altri contenuti/Accesso civico”*;
- che ai sensi dell'[art. 43](#) del D.lgs. 33/2013 è preciso e indifferibile il compito del RPCT quello di *“svolgere stabilmente un'attività' di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate”*;
- che quindi, sebbene sia apprezzabile l'iniziativa del **RPCT** di aver coinvolto con responsabilità diretta e personale i dirigenti dei singoli uffici, nominati in tale occasione commissari ad acta per assolvere, ciascuno, nei limiti della propria competenza, agli adempimenti informativi richiesti, e di aver stabilito che gli esiti dei relativi riscontri siano comunicate direttamente allo scrivente, questo **non lo sottrae dal compito e responsabilità di controllare, personalmente, che le verifiche effettuate**, in conclusione del **suo esclusivo procedimento** (quale integrazione complessiva e finale dei sub procedimenti dei singoli dirigenti), abbiano effettivamente ottemperato agli obblighi di pubblicazione normativamente vigenti e per i quali il lavoro di supporto svolto e in questo documento, analiticamente, rappresentato può essere da esso utilizzato, proprio, per assolvere a tale funzione;
- che, come rilevato nella precedente istanza, sembra esserci un conflitto di competenza tra Titolare del potere sostitutivo e RPCT ricoprendo tali funzioni lo stesso Segretario e Direttore Generale, circostanza che viene esclusa dalla [FAQ 2.5 ANAC sulla Trasparenza](#) e secondo la quale il soggetto

- titolare del potere sostitutivo non dovrebbe rivestire una qualifica inferiore o equivalente rispetto al soggetto sostituito, ossia il Responsabile della trasparenza competente per l'accesso civico;
- che a seguito di quanto rappresentato nel [sunto pec](#) trasmessa il 25 Novembre 2017, non avendo avuto lo scrivente alcun riscontro al riguardo (ad eccezione di quanto indicato in premessa in tale nota, con gli ultimi riscontri e quanto si è ricevuto in precedenza come riportato dettagliatamente nel ricorso al titolare del potere sostitutivo), si presume che codesta Amministrazione prenda atto di aver approvato, in alcuni casi, l'aggiudicazione diretta e ripetuta per diverse volte, nel breve periodo, allo stesso operatore economico con il raggiungimento di importi rilevanti soprattutto in occasione di proroghe, rinnovi e lavori complementari;
 - che per tutto quanto su espresso si demanda ai dettagli del [ricorso al titolare del potere sostitutivo](#) e dell'[istanza di accesso civico](#) precedentemente inoltrate e che in tali circostanze le stesse sono state già trasmesse, contestualmente e per conoscenza, sia al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza che al Titolare del potere sostitutivo (rilevatesi coincidenti nello stesso soggetto);
 - che, quindi, ai sensi dell'[art.1 co.1 del D.lgs.33/2013](#), si ribadisce, **ancora una volta**, che codesta Amministrazione è tenuta ad assicurare il *“diritto alla partecipazione degli interessati all'attività amministrativa”* e fare in modo che vengano *“favorite le forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche”*;

nella propria qualità di [cittadino](#) interessato e nell'esercitare i diritti previsti dal principio generale di trasparenza sancito all'[art.1 co.1](#) del d.lgs.33/2013, sulla base di quanto su illustrato,

SOLLECITA

per la 3° e **ultima volta** a seguito del diniego (parziale riscontro) dell'*accesso civico semplice* per dati a pubblicazione obbligatoria

la pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati richiesti, trasmettendoli, contestualmente allo scrivente, ovvero comunicando al medesimo l'avvenuta pubblicazione, **indicando il collegamento ipertestuale a quanto richiesto** anche nel caso risultasse già pubblicato nel rispetto della normativa vigente.

A tale fine dichiara di voler ricevere alla PEC la comunicazione sia dell'avvenuta pubblicazione/aggiornamento dei dati/documenti *“obbligatoria”* omessi (link).

Con la presente il sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

ALLEGA

- copia di documento di identità;
- istanza di accesso civico generalizzato trasmesso via PEC il 25 Novembre 2017 contenuta nella PEC trasmessa in pari data e riportante il [riepilogo di quanto richiesto](#);
- [nota interlocutoria trasmessa dallo scrivente il 26 dicembre 2017](#)
- [ricorso al titolare del potere sostitutivo](#) trasmessa, via PEC, il 13 Febbraio 2018;

Bari 11 Marzo 2018 Firma del richiedente:

Distinti saluti

Da "posta-certificata@ " <posta-certificata@...>

A "francesco.addante@ " <francesco.addante@...>

Data domenica 11 marzo 2018 - 23:16

ACCETTAZIONE: FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale

Ricevuta di accettazione

Il giorno 11/03/2018 alle ore 23:16:19 (+0100) il messaggio "FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale " proveniente da "francesco.addante@..."

ed indirizzato a:

giovanni.basolu@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") giuseppe.congia@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") lara.corona@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") marialucia.ceconi@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") riccardo.castrignano@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") urp@comune.cagliari.it ("posta ordinaria") protocollo generale@comune.cagliari.legalmail.it ("posta certificata") sistemi.informativi@comune.cagliari.legalmail.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec286.20180311231619.29640.02.1.64@...

Allegato(i)

dati cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (6 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "francesco.addante@..." <francesco.addante@...>

Data domenica 11 marzo 2018 - 23:16

CONSEGNA: FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 11/03/2018 alle ore 23:16:53 (+0100) il messaggio "FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua

verifica generale" proveniente da "francesco.addante@..." ed indirizzato a "protocollogenerale@comune.cagliari.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec286.20180311231619.29640.02.1.64@...

Delivery receipt

The message "FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale" sent by "francesco.addante@...", on 11/03/2018 at 23:16:53 (+0100) and addressed to "protocollogenerale@comune.cagliari.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec286.20180311231619.29640.02.1.64@...

Allegato(i)

postacert.eml (10792 Kb)

daticert.xml (2 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "francesco.addante@..." <francesco.addante@...>

Data domenica 11 marzo 2018 - 23:16

CONSEGNA: FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 11/03/2018 alle ore 23:16:54 (+0100) il messaggio "FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale" proveniente da "francesco.addante@..." ed indirizzato a "sistemi.informativi@comune.cagliari.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec286.20180311231619.29640.02.1.64@...

Delivery receipt

The message "FOIA TRASPARENZA. Indagine Appalti. ESITO del RISC A NOTE RICEVUTE che si chiede al RPCT di utilizzare per la sua verifica generale" sent by "francesco.addante@...", on 11/03/2018 at 23:16:54 (+0100) and addressed to "sistemi.informativi@comune.cagliari.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec286.20180311231619.29640.02.1.64@...

Allegato(i)

postacert.eml (10792 Kb)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (7 Kb)