

Come [preannunciato](#) lo scorso 28 Ottobre, con la presente si trasmette, via PEC, in allegato PDF,

- a) [istanza di accesso civico semplice e generalizzato](#),
- b) documento di riconoscimento del richiedente,
- c) [sommario](#) dei contenuti,
- d) [file esportato](#) e rielaborato dal sito web del Comune di Cagliari ottenuto estrapolando i relativi dati da http://trasparenza.comune.cagliari.it/portale/it/st01_affidamenti.page per gli affidamenti di tutto l'anno 2016,
- e) i seguenti file rielaborati sulla base di quelli rilevati dall'[indice XML](#) trasmesso da codesta Amministrazione all'ANAC
 1. [xml 2016 lavori pubblici rielaborato](#) (da [26 lavori pubblici1 2017-02-20.xml](#))
 2. [xml 2016 politiche sociali rielaborato](#) (da [22 politiche sociali 2017-02-20.xml](#))
 3. [xml 2016 appalti contr rielaborato](#) (da [12 appalti contr 2017-02-20.xml](#))
 4. [xml 2016 sisinfo rielaborato](#) (da [131 sisinfo 2017-02-20.xml](#))
 5. [xml 2016 economato rielaborato](#) (da [122 economato 2017-02-20.xml](#))

In particolare, con l'istanza di accesso civico semplice si chiede la pubblicazione (obbligatoria) nella sezione "Bandi di Gara e Contratti" e "Provvedimenti" in "Amministrazione Trasparente" di informazioni, dati e documenti sia in riferimento a tutti gli "Atti dell'Amministrazione distintamente per ogni procedura" (come prevede nello specifico l'art. 29 del d.lgs. 50/2016 e l'art. 37 del d.lgs. 33/2013) che alle "Informazioni sulle singole procedure in formato tabellare" (file XML di cui art. 1 co. 32 L. 190/2012 e art. 37 del d.lgs. 33/2013).

La richiesta di accesso civico semplice che, per entrambi i casi, riguarda sia tutti gli appalti in linea generale che nello specifico i CIG indicati, si basa su un'analitica analisi di tutti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture relativi a procedure e contratti per i quali i bandi e gli avvisi con cui si è indetta la procedura di scelta del contraente sono stati pubblicati a decorrere [dal 19 aprile 2016](#) (così come per i contratti senza pubblicazione e per le procedure di selezione in relazione alle quali i relativi inviti a presentare offerta sono stati inviati a decorrere dallo stesso termine)

La **Pubblicazione omessa** si sostanzia nell'assenza dei **PROVVEDIMENTI** (sono presenti solo alcuni dati e comunque non quelli essenziali ma, in ogni caso, non i documenti: determina/delibera a contrarre, determina dirigenziale delle ammissioni ed esclusioni, di aggiudicazione definitiva, ecc)

1) dei relativi affidamenti in cui siano indicati, specificamente le modalità della scelta e, in particolare, le **motivazioni che non hanno consentito il ricorso alle procedure ordinarie** ([art. 163](#), c. 10, dlgs n. 50/2016) e quelle che individuano la corretta definizione del proprio fabbisogno (stima corretta del valore del contratto) in relazione all'oggetto degli appalti, specialmente nei casi di *ripetizione dell'affidamento nel tempo*, onde **evitare un artificioso frazionamento dell'appalto**;

2) in cui sia indicato, (anche per i servizi sociali in riferimento a quanto indicato nella premessa dell'istanza), lo **scostamento dell'azione amministrativa, con adeguata motivazione, rispetto a quanto indicato dalle linee guida n. 4 A.NA.C. che giustifichi l'affidamento allo stesso operatore economico**, (in particolare rispetto del principio di rotazione)

3) in cui siano indicate le **adeguate motivazioni e i presupposti che giustificano la modifica** dei contratti dell'appalto originario **senza una nuova procedura di affidamento** nei casi previsti dall'[art. 106](#) del d.lgs. 50/2016, (co. **1** lett.**b**) per lavori, servizi o forniture **supplementari**, (co. **1** lett. **c**) per le **varianti in corso d'opera**, (co. **11**) per le **proroghe**, e inoltre, il ricorso, ai sensi dell'[art.63](#), in alternativa a quella ordinaria, alla **procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara** (e in particolare, quelle che, alle condizioni iniziali dell'appalto che non siano sostanzialmente modificate, giustificano la circostanza per la quale si è obbligati a rivolgersi unicamente ad un determinato operatore economico, non essendoci soluzioni alternative ragionevoli, o vincolano l'utilizzo, nella misura strettamente necessaria, di tale tipo di procedura per ragioni di estrema urgenza dovute a cause, in alcun caso, imputabili alle amministrazioni aggiudicatrici, o nel caso di consegne complementari, o ancora, per la ripetizione di lavori o servizi analoghi e comunque sempre tutto nel rispetto dei principi di *trasparenza, concorrenza, rotazione*).

Ad esempio non si conoscono i motivi che hanno indotto codesta stazione appaltante ad affidare alla FRANCESCO RAIS S.R.L i LAVORI COMPLEMENTARI relativi alla RIQUALIFICAZIONE BORGO VECCHIO per un importo di eur 244.806,16 (CIG [5262111F5A](#)) o che giustificano una proroga del servizio di GESTIONE DEL VERDE URBANO ATTREZZATO AREA CENTRO STORICO (CIG [7136400793](#)), o, ancora, i presupposti che consentono di approvare la perizia suppletiva e di variante dei LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEGLI IMMOBILI ERP (CIG [7020134DD4](#)).

Numerose sono le ricorrenze per la stessa impresa che sono state individuate nei file XML rielaborati (filtrando dal più alto l'importo totalizzato) per somme di grande rilievo in riferimento agli affidamenti ordinati per codice fiscale dell'aggiudicatario, ad esempio, a favore della ditta MURGIA OLIVIO per tre affidamenti diretti e due procedure negoziate, nell'ambito di un periodo ristretto temporale, in totale, per un importo complessivo di eur 444.206,58 o di dodici affidamenti a favore della ISURA SOLUTION SRL per un importo complessivo di eur 677.582, tredici della TELECOM ITALIA S.P.A. per eur 564.166, undici della MAGGIOLI S.P.A. per eur 102.783, e ancora undici per il VILLAGGIO 88 Soc,Coop a r.l. (eur 256.099) relativi ai servizi di pulizia.

In modo più esaustivo e globale, a colpo d'occhio, è possibile rilevare l'entità delle criticità di quanto su descritto per gli stessi Operatori economici consultando, in modo rapido ma attento, le colonne "P" (data di aggiudicazione), "Q" (importo di Aggiudicazione) e "W" (Ragione sociale dell'Aggiudicatario) del [File esportato](#) dal sito web del Comune di Cagliari e rielaborato per gli affidamenti di tutto l'anno 2016.

Infatti, dall'analisi (da quanto si legge testualmente dal sito web istituzionale del Comune di Cagliari) si sono rilevate una serie di **affidamenti ripetuti** (fatta eccezione, tra le occorrenze, quelli che si riferiscono alla determina a contrarre o all'assunzione dell'impegno di spesa dell'identico contratto) **a favore dello stesso Operatore Economico** (per i quali non si conoscono le motivazioni che giustificano il riaffidamento all'uscente), anche in brevissimo tempo, per importi che nella grande maggioranza dei casi sembrano superare, (di diverse decine di migliaia se non centinaia di migliaia euro) singolarmente per contratto, o nel totale, le **soglie** che consentono di esperire procedure **semplificate** e in particolare per affidamenti diretti (si ribadisce anche per i contratti sociali).

E' ad esempio il caso dei degli affidamenti diretti del "Servizio di assistenza alla persona" di un importo di eur 371.250 (CIG [53459723A7](#)), della "proroga del servizio assistenza domiciliare in favore di persone anziane" di eur 505.282,92 (CIG [6240462028](#)) e delle "azioni di integrazione socio-sanitarie afferenti ad utenti inseriti dalla Asl in strutture riabilitative" di Eur 907.6470 (CIG [6098285FF7](#)), tutti che superano di gran lunga la soglia dei 40.000. Ma questo accade anche per i contratti non sociali come la "messa in sicurezza delle torri della copertura del palazzo civico di via Roma" (CIG [7542437DCB](#)) per il quale il nuovo

codice ha abrogato la soglia di 200.000 che era stata stabilita dal previgente dpr 207/2010 per i lavori di somma urgenza.

Numerosissimi sono gli affidamenti espletati con procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando come quello relativo ai SERVIZI DI IGIENE URBANA (CIG [71222380BB](#)) di importo € 4.730.903 che supera di gran lunga la soglia ammessa per tale tipo di procedura.

In altri casi si è registrato, seppur nell'ambito di una procedura ordinaria, la partecipazione e quindi l'offerta di un unico operatore economico, ovviamente in circostanze presumibilmente non dipendenti da codesta Amministrazione. Lo dimostrano l'affidamento (diretto secondo il [Portale Trasparenza ANAC](#)) dello "smaltimento finale di R.s.u" (CIG [67385424C5](#)) a favore della TECNOCASIC S.P.A. per un importo di eur 5.850.000 con procedura negoziata. Stessa circostanza per il "servizio di copertura assicurativa dei beni e delle attività istituzionali del Comune" a beneficio, tra Tutela Legale (CIG [5384076810](#)), Responsabilità Civile Terzi/Operatori (CIG [5383961929](#)) e All Risks Property (CIG [5384053516](#)) della Reale Mutua Assicurazioni, che anche se in procedura aperta è risultato essere l'unico offerente e conseguente l'aggiudicatario di tutti e tre i lotti per un importo complessivo a base d'asta di eur 5.342.151,21. Stesso esito a favore della ATHENA S.R.L. per un importo di EUR 679.018,20 relativamente alla "locazione operativa di postazioni di lavoro informatiche" (CIG [5157359348](#)).

L'istanza di accesso civico generalizzato (i cui dettagli sono rilevabili a pag. 207) per dati, documenti e informazioni aggiuntive, si è posto l'obiettivo (oltre che di conoscere l'ammontare e la destinazione economica delle multe comminate ai trasgressori del centro storico in un determinato periodo temporale) di rilevare le **motivazioni** dei provvedimenti amministrativi che hanno giustificato l'affidamento, nel tempo, allo stesso operatore economico ma limitatamente ai contratti (CIG) richiesti afferenti un periodo precedente le disposizioni vigenti previste dal d.lgs 50/2016. Situazione identica che si ripresenta anche nel periodo di vigenza del nuovo codice degli appalti e durante il quale quello che con la presente istanza viene chiesto in aggiunta agli adempimenti informativi previgenti diviene (dal 19 aprile 2016) obbligatorio pubblicare.

In alcuni casi la procedura di scelta del contraente è pubblicata in modo errato rispetto ad un confronto letto per gli stessi contratti sul Portale dell'ANAC: vedasi, ad esempio, il CIG [6527077A53](#) (trattasi di una [procedura aperta](#) e non di un affidamento diretto), il CIG [6830219B04](#) per l'acquisto di 10 Autoveicoli in dotazione alla Polizia Municipale (trattasi di un Accordo Quadro in Convenzione sul [Mercato elettronico](#)) e non di un affidamento diretto). Per l'appalto del CIG [653121511F](#) il cui [bando](#) è stato pubblicato in vigenza con il nuovo codice si è fatto riferimento ancora alle disposizione del previgente.

Per tutti i CIG non risultano nella Banca Dati Trasparenza ANAC le informazioni relative all'esecuzione, in alcuni casi i dati relativi all'aggiudicazione, in altri mancano i Bandi di Gara e gli Esiti, per alcuni l'ANAC riferisce che è in corso la verifica del dato, altri CIG sono totalmente assenti.

Inoltre, non sono stati pubblicati per alcuni affidamenti (con OEPV) la Composizione della Commissione giudicatrice, i CV dei componenti e i provvedimenti (non solo i verbali di gara o l'elenco degli stessi) che nell'ambito dell'attività endoprocedimentale, prima di arrivare all'aggiudicazione definitiva, determinano le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni.

Assenti, in alcuni casi, i tempi di inizio e completamento, l'importo di aggiudicazione, le somme liquidate, tutte informazioni richieste dal resoconto finanziario dei contratti al termine della loro esecuzione e dall'art. 1 co.32 della L.190/2012 (XML). Non tutti Cig, oggetto dell'analisi sono presenti nelle tabelle annuali XML.

Per l'Anno 2017 la trasmissione è avvenuta con successo come si può evincere nel [Registro comunicazioni ANAC](#) ma i dati riguardanti i CIG presenti nelle Tabelle "[Avvisi sui risultati delle procedure di affidamento](#)" e "[Informazioni sulle singole procedure di affidamento](#)" sono parzialmente presenti in quelle [XML](#) ufficialmente trasmesse all'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Rimanendo sul tema, per quanto concerne i dati richiesti dall'art. 1 co.32 della L.190/2012 i cui adempimenti informativi, limitatamente ai lavori, sono stati demandati al MEF a partire (in modo consolidato) dal 23 giugno 2016, non risulta alcun dato circa il "Costo totale previsto ed effettivo", i "Pagamenti e Finanziamenti totali ad oggi", i "Tempi previsti ed effettivi", "Ritardi o Anticipi", interrogando il [BDAP](#) (dal link da Bandi di Gara e Contratti del Comune di Cagliari) per tutti i CUP relativi ai CIG di riferimento. Infatti, la percentuale di aderenza informativa rilevata dal sistema destinatario di tali informazioni è solo del **14%**. Questo è sintomo del fatto che vi è un'importazione automatica dal DIPE dei CUP ma manca il consolidamento tra i dati dei CIG dell'ANAC e quelli dei CUP e quanto dovrebbero essere congiunto manualmente per gli stessi (CIG/CUP) con i dati economici finanziari integrativi necessari.

L'iniziativa intrapresa con il Comune di Cagliari fa parte di un più grande progetto, preannunciato ai destinatari a fine ottobre scorso, che interesserà le 14 Città metropolitane e i rispettivi Comuni capoluogo, motivo per cui si raccomanda la massima attenzione e collaborazione affinché possa effettivamente essere concretizzato, con i fatti e non solo a parole, il **principio generale di trasparenza** sancito dal co. 1 dell'art. 1 del dlgs.33/2013 così come innovato dal d.lgs. 97/2016.

Gli esiti saranno resi noti, con ampia diffusione, su testate online autorevoli e specializzate in materia di trasparenza, anticorruzione e amministrazione digitale oltre che sul sito web <http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/anticorruzione.html>

Di tale iniziativa si è informata, preventivamente, via PEC, il 29 Ottobre l'[Autorità nazionale Anticorruzione](#).

Certo della Vostra collaborazione e disponibilità, si porgono cordiali saluti augurandoVi buon lavoro

Dott. Francesco Addante