



*Presidenza
del Consiglio dei Ministri*

Il Responsabile della prevenzione della
corruzione e della trasparenza

Presidenza del Consiglio dei Ministri
UCI 0000444 P-2.3.1
del 06/03/2017



Al dott. Francesco ADDANTE
Pec: Francesco.addante

Oggetto: Richiesta di riesame ex art. 5, comma 7, D.lgs. n. 33/2013 – dott. Francesco
ADDANTE – *Rif. prot. UCI n. 322 del 14 febbraio 2017.*

Con riferimento alla richiesta di riesame di cui all'oggetto, si trasmette il provvedimento
motivato emanato dalla Scrivente.

Cons. Patrizia De Rose



Presidenza del Consiglio dei Ministri

PROVVEDIMENTO DI RIESAME AI SENSI DELL'ART. 5, COMMA 7, DEL DECRETO LEGISLATIVO 14 MARZO 2013, N. 33

Richiedente: Sig. Francesco ADDANTE

Rif. Pec del 13 febbraio 2017, ore 19.42, acquisita con Prot. UCI n. 322 del 14 febbraio 2017.

Riferimento: richiesta di riesame ex art. 5, comma 7, del d.lgs. n. 33 /2013 – nota UCI n. 289 del giorno 8 febbraio 2017.

FATTO

Premesso che in data 9 gennaio 2017 il Sig. Francesco ADDANTE ha proposto istanza di accesso civico “semplice” ai sensi dell’art. 5, comma 1, del D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 (**all. n. 1**), al Dipartimento della funzione pubblica (DFP) e al Responsabile della Trasparenza della Presidenza del Consiglio dei ministri (PCM), al fine di ottenere <<la pubblicazione, in formato aperto e la garanzia della qualità delle informazioni, sul sito web istituzionale della Presidenza del Consiglio dei ministri,

- ai sensi dell’art. 12 c.1 del D.lgs. 33/2013 e del D.p.r. 9 maggio 2016, n. 105, nella sottosezione Amministrazione trasparente/Disposizioni generali/Atti generali del Decreto in questione (D.M. istitutivo dell’elenco nazionale degli OIV del 2 dicembre 2016)
- ai sensi degli Artt. 10, c. 8, lett. b), Art. 20, c.1, d.lgs. n. 33/2013, d.lgs. n. 33/2013 e Art. 20, c. 2, nella sottosezione Performance di Amministrazione Trasparente della P.d.C.M. dei seguenti documenti: Piano e Relazione sulle performance, Sistemi di misurazione e valutazione, Validazioni relazioni sulla performance, Relazioni funzionamento Sistema, Obiettivi strategici, Iniziative rilevanti e Standard di qualità, Ammontare complessivo dei premi e Dati relativi ai premi”.

Successivamente, il Capo dell’Ufficio per la valutazione della performance - Dipartimento della funzione pubblica, con nota DFP n. 8279 del giorno 8 febbraio 2017, per la parte di competenza, ha prodotto motivata risposta con indicazioni circa la rinvenibilità nell’ambito della sottosezione Amministrazione trasparente dell’atto di cui si è chiesta la pubblicazione e che l’istante, nella richiesta di riesame in oggetto, dichiara che “l’obbligo si considera assolto”.



Presidenza del Consiglio dei Ministri

In pari data, il Responsabile per la trasparenza della PCM, con nota UCI n. 289 del giorno 8 febbraio 2017, per la parte di competenza, ha prodotto motivata risposta con indicazioni circa la rinvenibilità nell'ambito della sottosezione Amministrazione trasparente dei dati richiesti (*all. n. 2*).

Conseguentemente l'istante in data 13 febbraio 2017 ha presentato richiesta di riesame al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza, ai sensi dell'art. 5, comma 7, del menzionato decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, acquisita dagli uffici dello scrivente in data 14 febbraio 2017 con prot. UCI n. 322 (*all. n. 3*).

DIRITTO

La richiesta di riesame presentata dall'istante non appare riconducibile alle fattispecie espressamente previste dall'art. 5, comma 7, del d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33.

La norma menzionata, infatti, prevede la possibilità per il richiedente di presentare richiesta di riesame esclusivamente nei casi di <<diniego totale o parziale dell'accesso, o di mancata risposta entro il termine indicato al comma 6>>. Nel caso in esame, invero, non si rinviene il verificarsi di alcuna delle ipotesi tipizzate dal legislatore, posto che, relativamente ai dati per i quali l'istante lamenta la mancata pubblicazione, sono state fornite chiare indicazioni per l'accesso, attraverso apposito collegamento ipertestuale, oltre a specifici chiarimenti nei termini prescritti.

Per le motivazioni sopra esposte si ritiene di non dover procedere al riesame richiesto.

Roma, - 6 MAR. 2017

Il Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza

Cons. Patrizia De Rose