

**ALLA RESPONSABILE DELLA TRASPARENZA  
della Presidenza del Consiglio dei Ministri**

**Cons. Patrizia De Rose  
uci@pec.governo.it  
p.derose@palazzochigi.it**

**AL SOGGETTO TITOLARE DEL POTERE SOSTITUTIVO  
del Dipartimento della Funzione Pubblica  
presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri**

**Capo del Dipartimento Cons. Pia Marconi  
p.marconi@funzionepubblica.it**

**Al Ministro del Dipartimento della Funzione  
Pubblica Marianna Madia  
protocollo\_dfp@mailbox.governo.it**

**Oggetto: F.O.I.A. Richiesta di RIESAME al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ex art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013 (Decreto Trasparenza) a seguito di diniego (parziale riscontro) all'ISTANZA DI ACCESSO GENERALIZZATO (per documenti, dati e informazioni aggiuntivi) e ricorso al potere sostitutivo, ex articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., all'istanza di accesso CIVICO SEMPLICE (per documenti, dati e informazioni soggetti a obbligo di pubblicazione) relativamente alle informazioni circa la pubblicazione dei documenti previsti dal D.lgs. 150/2009, e specificamente dal D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131 per la PdCM, nel portale della Performance gestita da codesto Dipartimento e nella sottosezione Performance di Amministrazione Trasparente della Presidenza del Consiglio dei Ministri.**

La richiesta di accesso civico ordinario/generalizzato è raggiungibile anche all'indirizzo [http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza\\_accesso\\_civico/dfp/dfp\\_accesso\\_civico\\_su\\_nom\\_oiv2.htm](http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/dfp/dfp_accesso_civico_su_nom_oiv2.htm)

La richiesta di riesame/ricorso è raggiungibile anche all'indirizzo [http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza\\_accesso\\_civico/dfp/dfp\\_accesso\\_civico\\_su\\_nom\\_oiv2\\_rich\\_riesame.htm](http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/dfp/dfp_accesso_civico_su_nom_oiv2_rich_riesame.htm)

Il sottoscritto Francesco Addante, C.F. .... nato a .., il ../0./..., residente in via .. ... CAP .. a .., Provincia di .. in .., email: ...

e i sottoscritti:

- Minni Pace per il Movimento Roosevelt
- Giuseppe Dini
- Marina Taliento
- Gino Pittaluga
- Nazzareno Prinziwalli

firmatari della presente istanza con la presente richiesta di accesso civico

premessi:

- di avere inoltrato, via PEC, in data 9 Gennaio 2017, [istanza di accesso civico](#) che si allega in copia, completa della ricevuta di avvenuta accettazione e consegna;
- che a tale istanza è stato dato parziale riscontro l'8 (e 9) Febbraio 2017 via PEC e quindi nei 30 giorni previsti dal comma 3 dell'[art. 5](#) del vigente D.lgs. 33/2013 attraverso le seguenti note trasmesse da codesta Presidenza del Consiglio dei Ministri (d'ora in avanti denominata PdCM): [riscontro dell'Ufficio per la Valutazione delle Performance n. 8279 del 08/02/2017](#) e [Riscontro dell'Ufficio Controllo interno Trasparenza e Integrità n. 2899 del 08/02/2017](#);
- che ai sensi dell'art.12 c.1 del D.lgs.33/2013 e del D.p.r. 9 maggio 2016, n. 105 è stato pubblicato l'Elenco Nazionale degli OIV nella sottosezione Amministrazione trasparente/[Provvedimenti/Organi indirizzo-politico](#) (anziché in "Disposizioni generali/Atti generali" come richiesto ma tuttavia l'obbligo si considera assolto);
- che è stato fornito un riscontro motivato circa la mancata pubblicazione entro i tempi normativamente previsti in relazione al suddetto Elenco;
- che, invece, non è stato fornito alcun riscontro in merito alla pubblicazione dei documenti richiesti in materia di performance per ogni Dipartimento (e in particolare per quello della Funzione Pubblica), e quindi in riferimento a ciascuna singola entità organizzativa, in ogni specifica sottosezione distinta e separata, all'interno del sito web globale della PdCM così come prevede il D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131 che regola le peculiarità organizzative e ordinamentali della stessa Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- che, invece, non è stato fornito alcun riscontro in merito alla pubblicazione dei documenti (Piano e Relazione sulle performance, Sistemi di misurazione e valutazione, Validazioni relazioni sulla performance, Relazioni funzionamento Sistema, Obiettivi strategici, Iniziative rilevanti e Standard di qualità) nel [Portale delle Performance](#) gestito dallo stesso Dipartimento interpellato così come provvedono a fare le altre P.A. dello Stato centrale;
- che secondo quanto stabilisce il D.lgs. 150/2009, seppur con gli adeguamenti sanciti dal D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131 (in attuazione dell'art. 74 comma 3 del Decreto Brunetta), non si possono ritenere (come invece sostiene il riscontro di codesta PdCM) documenti inerenti alla performance le "Linee guida PdCM, Direttive generali per l'azione amministrativa e indicazione dei risultati raggiunti" ma invece "il Sistema di Misurazione e Valutazione di tutto il personale, il Piano, la Relazione, il documento dell'OIV di validazione della Relazione e la Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del Sistema";
- che il regime speciale per le relative peculiarità organizzative e ordinamentali della PdCM, stabilito dal D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131, in attuazione dell'art. 74 comma 3 del D.lgs. 150/2009, sebbene abbia stabilito limiti e modalità di applicazione diverse da quelle sancite generalmente dal Decreto Brunetta, stabilisce un quadro normativo che **deve necessariamente fare riferimento ad un "sistema di valutazione delle strutture e dei dipendenti"** "volte al miglioramento della qualità dei servizi", "nonché alla crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati perseguiti dai singoli e dalle unità organizzative", "trasparenza dei risultati" e delle "risorse impiegate per il loro perseguimento";
- che tali obblighi valgono anche in riferimento alla necessità di rendere tutto noto per SINGOLA STRUTTURA, questione sulla quale l'Amministrazione adita non si è espressa, eppure è lo stesso regime speciale per le relative peculiarità organizzative e ordinamentali della PdCM, stabilito dal [D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131](#), (in attuazione dell'art. 74 comma 3 del D.lgs. 150/2009) a sancire, in merito alla trasparenza "delle informazioni concernenti l'organizzazione, gli indicatori relativi agli andamenti gestionali e all'utilizzo delle risorse, i

risultati dell'attività di misurazione", la necessità di fare riferimento ad ogni singola struttura come confermato all'art.4 comma 3 lettera a) nella parte in cui prescrive l'obbligo da parte della stessa Presidenza del Consiglio dei Ministri di pubblicare, sul proprio sito web istituzionale, in "apposita sezione di facile accesso e consultazione", "l'indicazione dei risultati raggiunti da **CIASCUNA STRUTTURA** rispetto agli obiettivi programmati (si veda [il d.p.c.m. evidenziato](#) nella parte dove lo indica);

- che [l'art. 2 del D.Lgs. 1 agosto 2011, n. 141](#), introducendo il comma 6 dell'art. 19 del D.lgs. 150/2009, stabilisce che *"In ogni caso, deve essere garantita l'attribuzione selettiva della quota prevalente delle risorse destinate al trattamento economico accessorio collegato alla performance, in applicazione del principio di differenziazione del merito, ad una parte limitata del personale dirigente e non dirigente"*;
- che quindi giustificare l'inapplicabilità alla propria struttura adducendo alle modifiche apportate dal D.Lgs. 1 agosto 2011, n. 141 al Decreto Brunetta circa la mancata differenziazione retributiva in fasce di merito non esclude il rispetto di garanzia dei principi di **attribuzione selettiva** del trattamento economico accessorio collegato alla performance e della **differenziazione del merito**. Principi che, in attesa della prossima tornata di contrattazione collettiva devono essere comunque garantiti ai sensi dello stesso D.Lgs. n.141/2011 per il personale di qualifica dirigenziale che non dirigenziale;
- che le deroghe previste dallo stesso D.lgs. 150/2009 per le peculiarità che contraddistinguono il particolare ordinamento della PdCM dalle altre P.A. (ai sensi degli art 94 95 della Costituzione) non solo comprende quello che vale per le altre amministrazioni ma addirittura lo rafforza con ad esempio la trasparenza sui risultati da raggiungere e raggiunti, sia per il dirigente che per tutto il resto del personale (comma 5 dell'art. 3 e il comma 1 dell'art. 6, quest'ultimo per ciò che concerne i criteri per la differenziazione delle valutazioni, del D.p.c.m. 25 maggio 2011, n.131);
- che anche se fosse vero il contrario, per logica, la PdCM non può esimersi dagli adempimenti previsti per le altre P.A., anzi, essendo istituzionalmente il volano e il promotore di tutti i processi che sono alla base della loro organizzazione, **dovrebbe essere la prima Pubblica Amministrazione a darne l'esempio, e quindi, più di tutte le altre;**
- che, ai sensi dell'art.1 co.1 del D.lgs.33/2013, si ribadisce che codesta Amministrazione è tenuta ad assicurare il *diritto alla partecipazione degli interessati all'attività amministrativa* e fare in modo che vengano favorite le forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche.

in relazione all'accesso civico "**semplice**" (art. 5, **co. 1**, d.lgs. 33/2013)

CHIEDONO il RIESAME

come previsto dall'[art.5 co.7 della D.lgs. 33/2013](#), al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, il quale è tenuto a decidere con provvedimento motivato, entro il termine di **venti giorni**

in relazione all'accesso civico "**generalizzato**" alle informazioni detenute da codesto Dipartimento (art. 5, **co. 2**, d.lgs. 33/2013)

REITERANO

come previsto dal comma 4 dell'art. 5 del vigente D.lgs. 33/2013, **istanza al titolare del potere sostitutivo** di cui all'articolo 2, comma 9-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., il quale, verificata la sussistenza dell'obbligo, dovrebbe provvedere, ai sensi del comma 3 del vigente D.lgs. 33/2013, alla pubblicazione nel sito web istituzionale del documento, dell'informazione o del dato

richiesto, trasmettendolo contestualmente al richiedente, ovvero comunicando al medesimo l'avvenuta pubblicazione, indicando il collegamento ipertestuale a quanto richiesto anche nel caso risultasse già pubblicato nel rispetto della normativa vigente.

Così come prevede il comma 4 del vigente D.lgs. 33/2013 tale riscontro dovrebbe avvenire nei termini di cui al comma 9-ter del articolo 2 della legge 7 agosto 1990, n.241, e s.m.i., ossia entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto che nel caso specifico corrisponde a **15 giorni**.

E quindi la pubblicazione, per ciascuna singolo Dipartimento, e in particolare della Funzione Pubblica:

ai sensi degli Art. 10, c. 8, lett. b), Art. 20, c. 1, d.lgs. n. 33/2013, d.lgs. n. 33/2013 e Art. 20, c. 2, nel [Portale delle Performance](#) e nella sottosezione [Performance](#) di Amministrazione Trasparente della P.d.C.M. dei seguenti documenti: Piano e Relazione sulle performance (non assimilabili alle Linee guida del Presidente del Consiglio dei ministri), Sistemi di misurazione e valutazione (al momento presente solo dei Dirigenti e risalente al 2004), Validazioni relazioni sulla performance (delle indicazioni dei risultati raggiunti manca, in particolare, quello del Dipartimento della Funzione Pubblica), Relazioni funzionamento Sistema, Obiettivi strategici, Iniziative rilevanti e Standard di qualità, Ammontare complessivo dei premi e Dati relativi ai premi. Il tutto illustrato, anche se con riferimento a dati dell'anno precedente, (ad eccezione dei livelli di Benessere Organizzativo abrogato con le disposizioni vigenti) nel dettaglio (già con precedenti istanze e non ancora risolto) nel seguito raggiungibile al link [http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza\\_accesso\\_civico/dfp/controdeduz\\_risc\\_pot\\_sost/risc\\_al\\_risc\\_pot\\_sost.htm#performance\\_tab](http://www.francescoaddante.eu/anticorruzione/istanza_accesso_civico/dfp/controdeduz_risc_pot_sost/risc_al_risc_pot_sost.htm#performance_tab)

Si allega l'istanza di accesso civico generalizzato inoltrata il 9 Gennaio 2017 per REITERARE (ad eccezione di ciò a cui è stato fornito parziale riscontro) quanto già chiesto. A tale fine il sottoscritto Addante Francesco dichiara di voler ricevere la comunicazione all'email: ....

Con la presente i sottoscritti autorizzano formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

Distinti saluti

Da "posta-certificata@" <posta-certificata@.....>

A "francesco.addante....." <francesco.addante >

Data lunedì 13 febbraio 2017 - 19:42

ACCETTAZIONE: F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e generalizzato

---

**Ricevuta di accettazione**

---

Il giorno 13/02/2017 alle ore 19:42:50 (+0100) il messaggio

"F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e

generalizzato" proveniente da "francesco.addante....."

ed indirizzato a:

p.marconi@funzionepubblica.it ("posta ordinaria") protocollo\_dfp@mailbox.governo.it ("posta certificata")

p.derose@palazzochigi.it ("posta ordinaria") uci@pec.governo.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec282.20170213194250.10618.10.1.63@.....

---

Allegato(i)dati-cert.xml (1 Kb)smime.p7s (4 Kb)

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>

A "francesco.addante....." <francesco.addante.....>

Data lunedì 13 febbraio 2017 - 19:42

CONSEGNA: F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e generalizzato

---

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 13/02/2017 alle ore 19:42:59 (+0100) il messaggio

"F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e generalizzato" proveniente da "francesco.addante....."

ed indirizzato a: "protocollo\_dfp@mailbox.governo.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec282.20170213194250.10618.10.1.63@.....

---

Allegato(i)

postacert.eml (1343 Kb)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (4 Kb)

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>

A "francesco.addante....." <francesco.addante.....>

Data lunedì 13 febbraio 2017 - 19:43

CONSEGNA: F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e generalizzato

---

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 13/02/2017 alle ore 19:43:03 (+0100) il messaggio

"F.O.I.A. Rich. Riesame al RTPC e Ricorso al potere sostitutivo - Istanze di accesso civico semplice e generalizzato" proveniente da "francesco.addante....."

ed indirizzato a: "uci@pec.governo.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec282.20170213194250.10618.10.1.63@.....

---

Allegato(i)

postacert.eml (1343 Kb)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (4 Kb)